

964386

А.Н.ВЛАСОВА

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ УЧЕБА РУКОВОДИТЕЛЯ

Зкп 4  
В 58



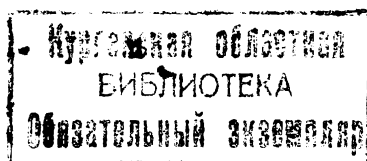
МОСКОВСКИЙ  
РАБОЧИЙ  
1982

15

А.Н.ВЛАСОВА

3. 9  
800

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ УЧЕБА РУКОВОДИТЕЛЯ



МОСКОВСКИЙ  
РАБОЧИЙ  
1982



66.61(2)511

В58

**Власова А. Н.**

**В58**      Политическая учеба руководителя.— М.: Моск.  
рабочий, 1982.— 94 с.

В брошюре рассказывается о формах и методах работы партийных организаций Москвы и Подмосковья по совершенствованию политического образования хозяйственных руководителей и инженерно-технических работников.

Адресована широкому кругу партийного актива.

0002040000 221  
В М172(03) 82—20—81

**ББК 66.61(2)511**

**ЗКП4**

(С) Издательство «Московский рабочий», 1982 г.

---

Вопросы политического образования коммунистов, марксистско-ленинского воспитания трудящихся КПСС постоянно держит в центре внимания. Воспитывать в каждом советском человеке высокую идейную убежденность, патриотизм и интернационализм, коллективизм, чувство хозяина страны, ответственность не только за собственные дела и поступки, но и за действия окружающих его людей — одна из важнейших задач партии. Об этом шла речь на XXVI съезде КПСС, а также на состоявшемся вскоре после его завершения Всесоюзном совещании-семинаре идеологических работников, созванном ЦК КПСС.

Изучение революционной теории, ее постоянное творческое развитие являются важнейшей предпосылкой, позволяющей партии на различных этапах истории вырабатывать правильную, научно обоснованную политическую линию, успешно руководить обществом.

Следует особо подчеркнуть, что изучение теории, приобщение к сокровищнице марксизма-ленинизма воспитывает у коммунистов, всех наших кадров, и прежде всего руководителей всех рангов, способность самостоятельно осмысливать самые сложные явления жизни, находить свое место в процессе коммунистического строительства, занимать активную жизненную позицию. Ибо, учил Ленин, решить стоящие перед нами задачи строительства можно, только овладев всем современным знанием, умея превратить коммунизм из готовых заученных формул, советов, рецептов, предписаний, программ в то живое, что объединяет всю нашу непосредственную работу<sup>1</sup>.

«В партийном просвещении,— говорил на XXVI съезде КПСС товарищ Л. И. Брежнев,— главный вопрос состоит, пожалуй, в его результативности. Чего мы хотим

---

<sup>1</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 308.

достичь? Мы хотим, чтобы партийная политика сливалась с деятельностью масс, чтобы партийное просвещение учило людей, говоря словами В. И. Ленина, «действовать так, как того действительно коммунизм требует»<sup>1</sup>. В этом предельно сконцентрированном определении образно и точно выражены требования, предъявляемые сегодня к пропаганде и стратегическим целям идеологической деятельности партийных комитетов.

К результативности учебы, к ее органической увязке с решением производственных задач призывает и постановление ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС».

Донести все богатство содержания Отчетного доклада, других документов съезда до сознания каждого человека, чтобы все советские люди хорошо уяснили их смысл, поняли роль и значение своего активного участия в общем труде — такова первоочередная задача, поставленная съездом перед пропагандистами, всеми теми, кто обеспечивает идеологическую работу партийных комитетов. В решении этих задач большую роль играет политическая учеба партийных, советских, хозяйственных руководителей. Именно в идейной закалке — источник силы наших кадров. Чем выше их политический уровень, теоретическая подготовка, тем свободнее ориентируются они в сложных вопросах жизни, яснее видят перспективы развития общества, более квалифицированно руководят порученным участком работы. Эта мысль с особой силой подчеркнута в решениях XXVI съезда партии. В марксистско-ленинском образовании коммунистов и беспартийного актива партийные организации Москвы своей основной задачей считают повышение идейно-теоретического уровня и действенности всей системы партийного образования, глубокое изучение руководящими кадрами ленинского теоретического наследия, документов и решений съездов партии и Пленумов ЦК КПСС, политики партии и путей ее практического осуществления.

Забота об идейно-теоретическом, общеобразовательном, культурном и профессиональном уровне кадров, воспитание их как активных борцов за коммунистические идеалы всегда были в центре внимания партии. И это вполне понятно, ибо именно руководители выступают организаторами претворения в жизнь планов коммунисти-

---

<sup>1</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 76—77.



ческого строительства. Поэтому от их кругозора, политической грамотности, морального облика, компетентности зависят в большой мере и темпы нашего движения вперед в области экономики, и в не меньшей мере воспитание нового человека.

Дальнейшее совершенствование форм и методов работы с кадрами, их воспитание и обучение приобрели особое значение на этапе развитого социалистического общества. Усложнение процессов, происходящих в экономике, социальной сфере, во всех областях общественной жизни, объективно усиливая значение организаторской функции кадров, повышает требования к их идейно-теоретическому уровню, политической и профессиональной подготовке.

«Современный руководитель,— подчеркивал товарищ Л. И. Брежнев,— должен органически соединять в себе партийность с глубокой компетентностью, дисциплинированность с инициативой и творческим подходом к делу. Вместе с тем на любом участке руководитель обязан учитывать и социально-политические, воспитательные аспекты, быть чутким к людям, к их нуждам и запросам, служить примером в работе и в быту»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом: Речи и статьи. М., Политиздат, 1976, т. 5, с. 528.

---

## **СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ УЧЕБЫ РУКОВОДЯЩИХ КАДРОВ**

Всю свою созидательную деятельность КПСС строит на прочном фундаменте марксизма-ленинизма. В его богатейшей сокровищнице черпают советские люди силу духа, понимание исторической перспективы, несокрушимую веру в коммунистические идеалы.

Партия всегда уделяла огромное внимание идейно-теоретической подготовке кадров, значение которой еще более возрастает в наши дни, в условиях зрелого социализма, высокого динамизма социально-экономических процессов, резкого обострения идеологической борьбы на мировой арене.

Вопрос научного подхода в организации политической учебы — это вопрос о методах и способах организации и проведения идеологической работы в целом. В сущности, научная организация идеологической работы охватывает все стороны деятельности партийных органов, в том числе организацию марксистско-ленинского образования руководящих кадров.

«Руководство пропагандой может быть плодотворным только на основе научного подхода. Всякие основанные на манипуляции действия, хотя и могут порой приносить успех, не могут служить правилом, особенно при определении текущих и перспективных целей. Последние складываются на основе стратегических задач партии. В свою очередь задачи партии всякий раз вырастают из анализа реальной действительности и ее запросов путем познания объективных законов и их сознательного использования. Произвольная постановка целей приводит к идейным просчетам, серьезным неудачам, резко снижает эффективность пропаганды. Научный выбор целей означает правильный учет назревших материальных и духовных потребностей развития общества»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Поздняков П. В. Эффективность коммунистической пропаганды. М., Политиздат, 1975, с. 300.

Партийные комитеты главное внимание в идейно-политической работе сосредоточивают на решении кардинальных вопросов. Авторы книги «Основы коммунистической пропаганды» пишут, что партийное руководство пропагандой характеризуется рядом функций, которые выражают определенные свойства. Основными из них являются:

определение целей и конкретных задач коммунистического воспитания и соответственно пропаганды;

организация пропагандистского процесса во взаимосвязи его внутренних структурных компонентов, взаимосвязи пропаганды со всей системой идейно-воспитательной работы, а также с объективными условиями ее функционирования;

объединение (координация) деятельности партийных, государственных, общественных организаций;

соответствующая подготовка, воспитание и ориентация пропагандистских кадров.

Конкретность и целенаправленность партийного руководства политической учебой руководящих кадров обусловлены характером марксизма-ленинизма, который подчеркивает, что «от коммуниста следует ждать большего внимания к задачам завтрашнего, а не вчерашнего дня...»<sup>1</sup>.

Определение же этих целей и задач связано, с одной стороны, с целями и задачами коммунистического строительства и воспитания нового человека, а с другой — с объективной необходимостью все более глубокого разъяснения массам политики КПСС и Советского правительства, перспектив развития народного хозяйства и культуры.

Ленинское указание — ни на минуту не упускать из виду нашей конечной цели — является методологической основой для определения задач идеологической работы.

Говоря о партийной пропаганде, В. И. Ленин указывал, что она должна идти своим чередом, не разбрасывать и не разбивать своих сил, а сосредоточивать внимание на главном<sup>2</sup>.

Конкретность и целенаправленность партийного руководства политической учебой предполагает:

а) всестороннее знание достигнутого уровня партий-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 313.

<sup>2</sup> Там же, т. 40, с. 284.



ного образования среди различных категорий коммунистов и беспартийных;

б) определение цели и основных направлений партийного образования коммунистов на определенный период;

в) приведение в соответствие сложившейся системы партийного образования с вновь выработанной целью и основными направлениями партийной учебы;

г) выработку наиболее оптимальных форм организации, способов деятельности, позволяющих добиться намеченной цели;

д) организацию контроля и проверки исполнения.

1980/81 учебный год в системе политического и экономического образования явился важным этапом в жизни каждого коммуниста, всего советского народа, ибо начался он в период подготовки к XXVI съезду партии. Это во многом определило содержание и направленность политической и экономической учебы, в ходе которой слушатели глубоко изучили вынесенный Центральным Комитетом КПСС на рассмотрение XXVI съезда партии проект Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года.

Вопросы пропаганды и глубокого изучения документов и материалов XXVI съезда КПСС находятся в центре внимания МГК и РК КПСС, партийных организаций столицы.

К изучению Отчета Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередных задач партии в области внутренней и внешней политики, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев, с начала марта 1981 года приступили слушатели всех форм партийной и комсомольской учебы, экономического образования, народных университетов. Доклад Л. И. Брежнева — выдающийся творческий вклад в теорию и практику научного коммунизма. В нем всесторонне и глубоко обобщен опыт созидательной деятельности партии и народа, раскрыты перспективы общества зрелого социализма, рассмотрены самые животрепещущие проблемы современности, научно определены очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики.

В условиях развитого социализма Коммунистическая партия, Советское правительство рассматривают совершенствование хозяйственного механизма, меры по улуч-

шению руководства экономикой как важный фактор экономического роста, как важнейший резерв, использование которого, как отметил XXVI съезд КПСС, поможет успешно выполнить план одиннадцатой пятилетки. Но приведение в действие этого резерва в значительной степени зависит от уровня идейно-теоретической и профессиональной подготовки руководящих кадров. При этом их политическая и экономическая подготовка выступает на современном этапе коммунистического строительства в качестве важнейшего условия повышения научного уровня хозяйствования. Никакая идейная убежденность, никакой политический авторитет, подчеркивал В. И. Ленин, не дадут успеха, если руководитель за недостатком знаний окажется не в состоянии разбираться в сущности проблем, возникающих на его участке работы. «...Чтобы управлять,— пишет В. И. Ленин,— нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование»<sup>1</sup>.

Выполняя постановление ЦК КПСС «О задачах партийной учебы в свете решений XXV съезда КПСС», Московский городской комитет партии, РК КПСС, первичные партийные организации проделали огромную работу по совершенствованию политической и экономической учебы партийных, советских и хозяйственных руководителей, что позволило обеспечить преемственность и последовательность в их марксистско-ленинском образовании.

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС» отмечается, что «совершенствование марксистско-ленинской учебы — необходимое условие дальнейшего повышения руководящей роли КПСС, роста боевитости партийных организаций, укрепления идейно-политического единства советского народа, его сплоченности вокруг партии»<sup>2</sup>.

Донести до сознания каждого слушателя все богатство Отчетного доклада, других документов съезда, чтобы они хорошо уяснили их смысл, поняли роль и значение своего активного участия в общем труде — первооче-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 215.

<sup>2</sup> Партийная жизнь, 1981, № 12, с. 9.

редная задача, поставленная съездом перед пропагандистами, перед всеми, кто обеспечивает идеологическую работу партийных организаций. Выполнить эту задачу невозможно без последовательного укрепления связи пропаганды с жизнью, без того, чтобы на деле обеспечить единство идейно-теоретической, политико-воспитательной, организаторской и хозяйственной деятельности партии. И очень правильно поступают те партийные комитеты, те руководители школ и семинаров, кто всю свою пропагандистскую работу строит в тесной связи теории с живой практикой коммунистического строительства, с насущными проблемами производства, с конкретными народнохозяйственными задачами. Следовательно, речь идет о важнейшем в современных условиях требовании единства слова и дела. Собственно, потому наше партийное просвещение и называется партийным, что оно не ограничивается просветительными функциями, а призвано быть и является мощным, действенным фактором, влияющим и на мировоззрение, и на эмоционально-психологический настрой человека, а через него и на решение многообразных и сложных задач коммунистического социализма.

Партийные организации Москвы уделяют большое внимание организации партийной учебы, глубоко анализируют ее содержание, обобщают и распространяют положительный опыт пропаганды марксистско-ленинской теории. Эти вопросы постоянно обсуждаются в партийных органах, на партийных собраниях.

В постановлении, принятом бюро МГК КПСС в апреле 1979 года, «О работе Куйбышевского РК КПСС по совершенствованию марксистско-ленинского и экономического образования руководящих кадров» отмечалось, что определенный опыт постановки учебы руководящих кадров накоплен партийными организациями объединения АТЭ-1. Руководители этих предприятий не только сами учатся, но и выступают умелыми организаторами идейно-политического воспитания, экономического образования трудящихся, являются пропагандистами. Марксистско-ленинская учеба помогает им успешнее решать вопросы повышения эффективности производства и улучшения качества выпускаемой продукции.

Вместе с тем деятельность райкома КПСС, ряда партийных организаций по совершенствованию политической учебы и экономического образования руководящих кад-



ров, как отметило бюро МГК КПСС, не в полной мере соответствует современным требованиям. РК КПСС, партийные комитеты и бюро не всегда в должной мере предъявляют к коммунистам-руководителям требование повышать идейно-теоретический уровень. Вследствие этого значительное число руководящих кадров в объединениях «Сокол», «Вулкан», на механическом заводе Главтоннельметростроя и в ряде других организаций не были охвачены никакими видами учебы. Свыше 70 директоров предприятий и организаций района не имели высшего образования, однако только двое из них учились в высших учебных заведениях.

В ряде партийных организаций при комплектовании различных форм партийной учебы и экономического образования для руководящих работников не всегда учитывался их уровень знаний и подготовки. Значительное число хозяйственных руководителей не было удовлетворено существующей формой учебы.

РК КПСС, партийным организациям было предложено усилить руководство политической, экономической учебной руководящих кадров, постоянно повышать их ответственность за овладение марксистско-ленинской теорией, практиковать в этих целях отчеты руководителей на бюро, партийных собраниях, обеспечить активное участие руководящих кадров в идейно-политическом, трудовом и нравственном воспитании трудящихся, прививать им навыки умелого сочетания хозяйственной и воспитательной работы. Бюро МГК КПСС рекомендовало шире привлекать их к пропаганде марксизма-ленинизма, политики КПСС, к участию в экономическом образовании трудящихся, добиваться активного выступления в трудовых коллективах и по месту жительства с лекциями, докладами, беседами.

Выполняя решение бюро МГК КПСС, Куйбышевский райком партии, первичные партийные организации проделали большую работу по дальнейшему совершенствованию марксистско-ленинского и экономического образования руководящих кадров.

Следует иметь в виду, что на предприятиях и в организациях Куйбышевского района насчитывается свыше 8 тысяч руководителей различных звеньев, в том числе 299 человек — директора, 1207 — их заместители и главные специалисты, 3553 — начальники цехов, лабораторий, отделов, 2885 — мастера. В большинстве своем это

грамотные и высококвалифицированные специалисты. Все директора предприятий и руководители учреждений — члены КПСС, 228 человек (76 %) имеют высшее и незаконченное высшее образование.

РК КПСС, партийные организации проводят большую работу по повышению их идейно-теоретического уровня и профессиональной подготовки. В районе сложилась определенная система политической учебы руководящих кадров. Около 50 % из них занимается в теоретических семинарах и школах основ марксизма-ленинизма, свыше 20 % — в системе повышения квалификации, 10 % — в различных формах массовой пропаганды, 6 % являются пропагандистами, лекторами.

В филиале университета марксизма-ленинизма при РК КПСС ежегодно обучается более 200 руководителей.

В системе партийной и экономической учебы центральное место занимают такие курсы, как «Конституция развитого социализма», «Труд руководителя», «Опыт комплексного управления качеством продукции» и др.

Руководящие работники с большим интересом изучали проблемы теории и политики КПСС, разработанные XXV съездом КПСС, решения Пленумов ЦК КПСС, труды и выступления Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнева.

В системе марксистско-ленинского образования в 1981/82 учебном году в Куйбышевском районе столицы занимается свыше 5 тысяч человек. В теоретических и методологических семинарах — 350 слушателей, в школах научного коммунизма — 2141, в школах партийно-хозяйственного актива — 755, в университетах марксизма-ленинизма — 350 и т. д. Более широкий круг руководителей всех рангов работает теперь пропагандистами, консультантами, лекторами (1800 человек) и политинформаторами (632 человека). Так, например, директор ЦНИИ информации и технико-экономических исследований легкой промышленности И. А. Горбей стал пропагандистом школы научного коммунизма по курсу «Развитой социализм: вопросы теории и практики»; генеральный директор объединения «Красный богатырь» Д. Г. Муравьев руководит комсомольской школой «Учение, преобразующее мир»; заместитель директора по производству завода АТЭ-1 А. И. Озарников — теоретическим се-

минаром по теме «Экономические и социальные проблемы научно-технического прогресса».

В 1981/82 учебном году организован специальный цикл лекций для руководителей предприятий и организаций района. На состоявшуюся 6 октября 1981 года первую лекцию «Пути совершенствования хозяйственного механизма», которую прочитал кандидат экономических наук старший научный сотрудник Института экономики АН СССР А. В. Сигиневич, пришли около 200 слушателей. Следующая лекция была посвящена материалам ноябрьского (1981 г.) Пленума ЦК КПСС. Она была прочитана на заводе «Микромашина». Слушатели познакомились также с опытом работы коллектива, борющегося за звание предприятия высокой культуры производства.

В соответствии с перспективным планом партийные организации района целенаправленно осуществляют экономическую переподготовку руководящих кадров. Первый цикл экономического всеобуча завершили практически все руководители, а 38,2% изучили рекомендованные программы второго цикла. В 1980/81 учебном году повышали свои экономические знания 32% руководителей различных подразделений, в том числе 130 директоров предприятий и организаций.

Определенный опыт в организации учебы руководящих кадров накоплен партийными организациями объединения МЭЛЗ, заводов автотракторного электрооборудования № 1, «Изолит» и др.

Руководители этих предприятий и учреждений не только постоянно учатся сами, но и являются умелыми организаторами экономического образования, идейно-политического воспитания трудящихся, работают пропагандистами.

Марксистско-ленинская учеба руководящих кадров, их личное участие в воспитательной работе помогают им в решении вопросов экономического и социального развития коллективов, во многом способствуют успешному выполнению государственных планов и социалистических обязательств. В целом план 1981 года по объему и реализации продукции был выполнен промышленными предприятиями досрочно — 28 декабря. Широкое распространение получили разработка и принятие трудовыми коллективами встречных планов, повышенных социалистических обязательств. 6 тысяч трудящихся района



завершили личные пятилетки к 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

В течение 1980/81 учебного года вопросы, связанные с политической и экономической учебой руководителей, систематически обсуждались на бюро районных комитетов партии Москвы.

Так, на бюро Куйбышевского РК КПСС были заслушаны отчеты директора завода автомобильных кузовов А. Ф. Андреева «О повышении идейно-теоретического уровня и личном участии в коммунистическом воспитании членов коллектива», директора института Гипрохиммонтаж А. С. Колунова «О повышении идейно-теоретического уровня, личном участии в пропаганде решений XXVI съезда КПСС, в мобилизации сотрудников на их выполнение».

На бюро Красногвардейского РК КПСС обсуждены вопросы «О работе научных учреждений района по развертыванию идеологической, политико-воспитательной работы, мобилизации коллектива на достойную встречу XXVI съезда КПСС и участии в этой работе руководящих кадров», «О практике проведения единого политдня на промышленных предприятиях района, информирования трудящихся по вопросам внутренней и внешней политики».

А всего вопросы идейно-воспитательной работы, совершенствования занятий в системе марксистско-ленинского образования более 600 раз обсуждались на партийных собраниях, заседаниях парткомов и партбюро предприятий и организаций района.

О работе по выполнению постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» шел обстоятельный разговор на районном семинаре секретарей партийных организаций в феврале 1981 года. О роли партийной учебы в идеологическом обеспечении заданий десятой и одиннадцатой пятилеток, об участии в этой работе пропагандистов-руководителей рассказал секретарь парткома объединения Мосмедпрепараты А. Д. Вобликов. Все пропагандисты этого объединения, а их здесь 60 человек, имеют высшее образование, 75% окончили университет марксизма-ленинизма. Среди пропагандистов предприятия — руководители, главные специалисты, начальники отделов, цехов. В помощь пропагандистам к каждой теме готовятся наглядные пособия, информация о ходе выполнения плано-

вых заданий, социалистических обязательств. Этот справочный материал широко используется и слушателями, особенно при выполнении практических заданий. Так, например, участники семинара, которым руководит пропагандист Н. Д. Ковальченко, при изучении курса «Передовой опыт управления качеством продукции» обследовали линии фасовки и упаковки антибиотиков в цехе № 8. Были составлены карты на 21 рабочее место. В результате производительность труда возросла на 4 %. По рекомендации пропагандиста З. И. Хлыстовой слушатели семинара «Совершенствование хозяйственного механизма» решали проблему внедрения новой технологии для получения одного из препаратов. В результате увеличения съема продукции с единицы оборудования был получен экономический эффект на 80 тысяч рублей.

Опытом работы по воспитанию у слушателей нравственных принципов жителя образцового коммунистического города, высокой трудовой и общественной активности поделились секретари парткомов научно-исследовательских институтов. Все пропагандисты участвуют в движении «Каждому слушателю системы марксистско-ленинского образования — высокие нравственные принципы москвича». В опорных школах и семинарах регулярно проводятся открытые занятия. Широко организован общественный смотр личных творческих планов пропагандистов, введена в практику их защита.

На бюро РК КПСС регулярно заслушиваются отчеты хозяйственных руководителей об осуществлении ими воспитательных функций в коллективе, например: «О работе партийных организаций КБ сигнализации и связи и ПКТБ по вагонам МПС по повышению роли трудовых коллективов в воспитании трудящихся в духе высокой сознательности, дисциплины, борьбы с отклонениями от норм социалистической морали и нравственности»; «Отчет начальника автокомбината № 15 Г. М. Аверченко о личном участии в воспитательной работе в коллективах».

Вопросы о роли руководителей были обсуждены на пленуме РК КПСС в июне 1981 года «О задачах районной партийной организации по дальнейшему совершенствованию идеологической, политико-воспитательной работы в свете решений XXVI съезда КПСС, указаний и рекомендаций Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнева».

В Севастопольском РК КПСС Москвы большое внимание уделяется работе методологических семинаров, ставших одной из основных форм партийной учебы широкого круга актива научных учреждений и высших учебных заведений.

Вопросы совершенствования работы методологических семинаров регулярно рассматриваются на заседаниях партийных бюро научно-исследовательских институтов района. Наибольший интерес вызывают вопросы повышения теоретического и методического уровня занятий, подготовки и проведения научно-теоретических конференций, отчеты пропагандистов о выполнении личных творческих планов, об итогах работы методологических семинаров.

Так, например, партбюро Института научной информации общественных наук АН СССР в феврале 1980 года на своем заседании заслушало отчет руководителя методологического семинара отдела информации доктора экономических наук С. П. Первушина о роли слушателей семинара в разработке проблем общественного развития.

Партийное бюро отметило, что занятия семинара проходят на высоком идейно-теоретическом уровне, заметно выросла активность слушателей. Вместе с тем внимание пропагандиста было обращено на дальнейшее углубление связи изучаемых проблем с решением практических задач, на более эффективное применение в ходе занятий средств наглядности.

На заседаниях партбюро регулярно заслушивается информация идеологического сектора о работе всех методологических семинаров. Вопросы их деятельности постоянно анализируются методическим советом, в состав которого входят члены идеологических секторов парткома и партбюро научно-реферативных подразделений. В обсуждении опыта работы принимают активное участие пропагандисты. Состоялось расширенное заседание методсовета, в ходе которого шел обмен мнениями по вопросу о роли пропагандиста в формировании у слушателей активной жизненной позиции. Интересным было выступление пропагандиста кандидата исторических наук Е. И. Спиваковского. Особое внимание он уделил рассмотрению проблемы формирования активной жизненной позиции у слушателей методологического семинара отдела социалистических стран. Этот вопрос пропагандист рассматривал применительно к условиям идеологи-

чески насыщенной научно-информационной деятельности института.

Следует также отметить, что в районе созданы бюро методологических семинаров во всех институтах и при РК КПСС. В их состав входят ведущие ученые, руководители лабораторий, а председателями являются руководители институтов.

Председателем бюро совета методологических семинаров при Севастопольском РК КПСС утвержден заместитель директора ИНИОН АН СССР, доктор исторических наук, профессор П. С. Кюзеджан. В составе бюро ведущие ученые академических институтов — экономики мировой социалистической системы; социологических исследований; Дальнего Востока и др.

Члены совета постоянно анализируют тематику изучаемых проблем, ее содержание и направленность, вносят необходимые уточнения и дополнения. Члены бюро регулярно посещают занятия методологических семинаров, обобщают опыт их работы.

Партийными бюро совместно с учеными советами на основе научных планов институтов разработаны перспективные трех- и пятилетние планы работы методологических семинаров.

В этих планах предусматривается рассмотрение методологических проблем основных перспективных научных направлений, разрабатываемых в институтах. Так, например, в перспективном учебном плане работы методологического семинара НИИ морфологии человека Академии медицинских наук СССР на 1981—1985 годы для изучения взяты следующие проблемы.

1981 г.— «Структурные и методологические факторы теории причинности в учении о болезни».

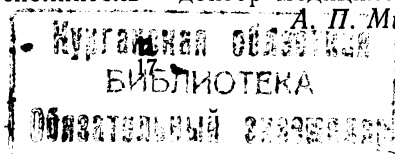
Отв. исполнитель — академик АМН СССР  
профессор *А. П. Авцын*

1982 г.— «Методологические проблемы современной иммунологии».

Отв. исполнитель — профессор *Б. Б. Фукс*,  
доктор медицинских наук  
*М. Ш. Вербицкий*

1983 г.— «Философские аспекты адаптации организма к условиям географической среды».

Отв. исполнитель — доктор медицинских наук  
*А. П. Милованов*



1984 г.— «Социологические факторы в развитии и распространении заболеваний сердечно-сосудистой системы».

Отв. исполнители — академик АМН, профессор

*А. И. Струков;*

кандидат медицинских наук

*Л. В. Кактурский*

Возросшая значимость методологических семинаров требует постоянного и пристального внимания к вопросам организации их работы. Необходимо и дальше совершенствовать тематику, тщательнее определять проблемы для изучения на год и на перспективу, методы их анализа. И здесь весьма важную помощь окажет примерная тематика семинаров, периодически выпускаемая Издательством политической литературы для системы партийной учебы.

Партийные комитеты Москвы, постоянно совершенствуя формы и методы руководства политической и экономической учебой, все больше внимания уделяют вопросам самообразования, основного метода овладения революционной теорией, повышают научно-теоретическую подготовку и методическое мастерство пропагандистских кадров.

В Куйбышевском районе стало хорошей традицией присутствие на занятиях политшкол, школ основ марксизма-ленинизма, теоретических семинаров руководителей предприятий, учреждений. Только в марте — мае 1981 года они побывали на 5 тысячах занятий, проанализировали вместе с пропагандистами их содержание, идейную направленность, методику. Анализ показал, что большинство пропагандистов хорошо подготовлены к занятиям, умело увязывают изучаемый материал с практическими задачами, решаемыми трудовыми коллективами, широко используют различные методы активизации слушателей, средства наглядности. Обобщенные в РК КПСС данные этих проверок были обсуждены на семинаре заместителей секретарей парторганизаций по идеологической работе, заведующих парткабинетами и председателей методических советов.

Вопросы повышения идейно-теоретического уровня занятий по методическому мастерству пропагандистов включаются в программу стажировки вновь избранных заместителей секретарей по идеологической работе, систематически проводимой отделом пропаганды и агитации РК КПСС.

В деятельности пропагандистов все в большей степени проявляются воспитательные и организаторские функции, что имеет особо важное значение при комплексном подходе к идеологической работе. Наиболее полно, на наш взгляд, эти функции проявляются в процессе решения слушателями задач, стоящих перед трудовыми коллективами по выполнению плана одиннадцатой пятилетки. В этой связи все большую роль играет использование в ходе учебы метода практических заданий. В их основе заключены конкретные нужды и потребности производства, что приносит не только моральное удовлетворение слушателю, выполняющему задание, но и серьезный экономический эффект.

Интересен, например, опыт работы пропагандистов завода АТЭ-1 Л. Г. Голохвастова, В. А. Иняшкина, А. К. Чернухи, Н. Н. Морозовой. Значительная часть предложений, появляющихся у слушателей в процессе выполнения практических заданий, внедряется в жизнь, помогает решать различные вопросы производства.

Например, пропагандист школы научного коммунизма по курсу «Совершенствование хозяйственного механизма» заместитель директора Л. Г. Голохвастов дал практическое задание слушателю В. А. Кабанову — начальнику участка пластмасс — проанализировать работу участка и дать предложения по повышению эффективности производства и качества продукции. В результате анализа по предложению В. А. Кабанова на участке был установлен станок по намотке эскапона. Это в определенной степени способствовало повышению качества продукции, но не решило проблемы полностью, так как от Ступинского химкомбината продолжали поступать материалы, не соответствующие техническим условиям производства. Тогда по инициативе слушателя В. А. Кабанова группа работников АТЭ-1 выехала в Ступино. Там они тщательно изучили технологию производства материалов и попросили руководителей комбината изменить параметры поставляемого для их завода стекловолокна. Просьба была удовлетворена, и в результате качество продукции на участке пластмасс значительно повысилось.

РК КПСС, партийные организации района в 1980/81 учебном году настойчиво работали над повышением роли марксистско-ленинского образования в нравственном воспитании слушателей, формировании у них активной

жизненной позиции. На районных семинарах для пропагандистов читались лекции, давались рекомендации и советы по изучению соответствующих курсов, проблем, тем в тесной связи с задачами формирования у трудящихся нравственного долга, рабочей совести, чувства хозяина производства.

По примеру пропагандистов завода счетно-аналитических машин во всех школах, кружках и семинарах анализировались и обсуждались со слушателями нравственные принципы жителя образцового коммунистического города.

Широкое распространение в последнее время получило проведение занятий непосредственно на предприятиях. Так, для руководящих кадров Министерства сельского хозяйства РСФСР при изучении курса «Научно-технический прогресс в условиях развитого социализма» наряду с теоретическими занятиями были организованы и практические, которые проходили в передовых колхозах, совхозах и научно-исследовательских институтах.

Только в 1981 году для изучения передового опыта по внедрению цеховой системы организации молочного животноводства в колхоз имени Владимира Ильича Ленинского района Московской области выезжали 163 слушателя; на занятиях по изучению достижений науки в области развития племенного дела и межпородного скрещивания животных, которые проводились во Всесоюзном научно-исследовательском институте животноводства, присутствовали 142 человека.

Большое практическое значение имело проведение занятий на ВДНХ СССР по изучению индустриальных технологий возделывания интенсивных культур с минимальными затратами и применением целого комплекса новых машин и оборудования. Была рассмотрена также индустриальная технология возделывания сахарной свеклы, кукурузы, подсолнечника, картофеля, льна-долгунца, зерновых и некоторых кормовых культур. В ходе занятий слушатели встречались со многими видными учеными Украины, Казахстана, Белоруссии и других союзных республик, что дало возможность шире использовать их достижения в сельском хозяйстве РСФСР. Основным смыслом проведения таких занятий состоит в том, чтобы побудить руководителей на основе самостоятельного осмысления экономической теории и политики КПСС, конкретного опыта хозяйствования раскрыть механизм

эффективных методов и приемов работы, позволяющих добиться лучших результатов при меньших затратах сил и средств.

Одной из форм, заметно влияющих на повышение действенности занятий, является использование таких приемов, как полемика, товарищеская дискуссия. Профессиональный революционер И. В. Бабушкин, вспоминая о занятиях в марксистском кружке, которым руководил В. И. Ленин, рассказывает, что Владимир Ильич старался «вызывать у нас или возражения, или желание завязать спор, и тогда подзадоривал, заставляя одного доказывать другому справедливость своей точки зрения на данный вопрос. Таким образом, наши лекции носили характер очень живой, интересный, с претензией к навыку стать ораторами; этот способ занятий служил лучшим средством уяснения данного вопроса слушателями»<sup>1</sup>. Такая форма проведения занятий повышает интерес к изучаемым проблемам, активность слушателей, вырабатывает у них навыки самостоятельного мышления, аргументации той или иной точки зрения, способствует в конечном счете выработке у них активной жизненной позиции. Создание на занятиях проблемных ситуаций и решение их дискуссионным методом требуют и от самого пропагандиста знания основ педагогики и психологии. В этой связи существенно повышается роль методических советов, кабинетов политического просвещения, Дома политического просвещения МК и МГК КПСС в подготовке методических рекомендаций для различных звеньев марксистско-ленинского и экономического образования.

Задачи дальнейшего совершенствования руководства партийной учебой требуют от партийных комитетов усиления контроля за подбором и подготовкой пропагандистских кадров, повышением их методического мастерства, за работой опорных школ, методических советов.

В этих условиях повышается роль и значение текущих и перспективных планов организации политического образования руководящих кадров. Так, Москворецкий РК КПСС разрабатывает планы занятий для руководителей предприятий промышленности, энергетики, транспорта, НИИ и КБ.

Например, при Московском ордена Трудового Крас-

---

<sup>1</sup> Воспоминания о В. И. Ленине. М., Политиздат, 1969, т. 2, с. 37.



ного Знамени институте народного хозяйства имени Г. В. Плеханова для руководителей торговых предприятий работают школы по темам «Передовой опыт комплексного управления качеством продукции», «Передовой опыт повышения эффективности торговли и качества обслуживания покупателей». При Московском ордена Трудового Красного Знамени инженерно-строительном институте имени В. В. Куйбышева организована школа по курсу «Бригадный подряд — форма хозяйственного расчета» для руководителей строительных организаций. На основе текущего учебного плана для каждой группы руководителей составляется расписание занятий.

Как показали социологические исследования, проведенные в 1979/80 учебном году в Куйбышевском РК КПСС, в первичных организациях района сложились определенные формы и методы руководства политическим образованием кадров. Они направлены прежде всего на то, чтобы создать необходимые условия для плодотворной работы пропагандистов и слушателей, обеспечить высокий идейно-теоретический уровень учебно-воспитательного процесса.

Вопросы организации и содержания политической подготовки кадров регулярно обсуждаются на бюро РК КПСС, в отделе пропаганды и агитации, на совещаниях и семинарах секретарей партийных организаций, заместителей секретарей по идеологической работе.

Широко используются также анализ и оценка реального состояния дел на местах, обобщение передового опыта, разработка методических рекомендаций.

В связи с постановлением ЦК КПСС «О задачах партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС» Севастопольский РК КПСС г. Москвы разработал и утвердил перспективный план мероприятий на 1981—1985 годы по дальнейшему совершенствованию марксистско-ленинского образования руководящих кадров и «Основные направления работы кабинета политического просвещения». В соответствии с ними основное внимание в работе партийных организаций уделяется углубленному изучению материалов XXVI съезда КПСС, дальнейшему совершенствованию всей идеологической работы, подготовке пропагандистских кадров в системе партийного и экономического образования. Так, накануне нового учебного года в РК КПСС проводятся семинары секретарей партийных организаций, их заместителей по идео-

логической работе, заведующих кабинетами политического просвещения предприятий и учреждений. Проводятся также беседы с секретарями партийных организаций и их заместителями по идеологической работе по комплектованию системы партийной учебы. На беседы приглашаются руководители предприятий и учреждений, партийный, профсоюзный и комсомольский активы. В процессе собеседования особое внимание уделяется вопросам дальнейшего повышения эффективности политического и экономического образования, организации углубленного изучения материалов XXVI съезда КПСС, участия руководящего состава и инженерно-технических работников в пропагандистской работе. Кабинет политического просвещения РК КПСС оказывает помощь партийным организациям в подборе квалифицированных пропагандистских кадров, в организации их обучения, информирования, в повышении их методического мастерства.

Вопросы организации, совершенствования форм и методов политической и экономической учебы, дальнейшего повышения ее качества и действенности находятся в центре внимания партийных организаций Сокольнического района.

Так, в 1980/81 учебном году на заседании парткома Министерства путей сообщения СССР был рассмотрен вопрос «О работе партийной организации Главного управления материально-технического снабжения по повышению роли пропагандистов в комплексном воспитании трудящихся».

На заседании партбюро вагонного участка Восточного направления рассматривался вопрос «Роль руководителя в идейно-воспитательной работе в коллективе в свете требований XXVI съезда партии».

Вопросы состояния партийной учебы неоднократно обсуждались на заседаниях парткома Госснаба СССР, совещаниях секретарей партийных организаций, заместителей по идеологической работе.

В течение учебного года на партийных собраниях и заседаниях партбюро в Госснабе СССР были заслушаны отчеты 26 пропагандистов и 14 коммунистов, изучающих марксистско-ленинскую теорию по индивидуальным планам.

Партийная организация швейного производственного объединения «Большевичка» много внимания уделяет

работе с пропагандистами по составлению ими творческих планов. На заседании парткома специально обсуждался вопрос «О роли личного творческого плана в работе пропагандиста».

Только за последнее время на бюро РК КПСС обсуждены следующие вопросы: «Об итогах 1980/81 учебного года в системе марксистско-ленинского образования и задачах партийных организаций района по дальнейшему совершенствованию учебы в свете постановлений ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» и «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС»; «О работе двухнедельных курсов переподготовки пропагандистских кадров»; «О пропаганде и ходе изучения в партийных организациях района Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года»; «О работе парткома Московского электромеханического завода № 1 по повышению роли идеологических кадров в формировании у трудящихся активной жизненной позиции».

В постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» говорится: «Партийные организации должны осуществлять более действенный контроль за политической учебой коммунистов...»<sup>1</sup> Наряду с такими формами, как семинары, собеседования, итоговые занятия, выступления слушателей с докладами, беседами, рефератами, все большее значение приобретают отчеты слушателей о повышении ими своего идейно-теоретического уровня.

И все же по-прежнему главным в работе партийных организаций является контроль за идейно-теоретическим, методическим и организационным уровнем всех видов занятий в системе партийного и экономического образования. Вот почему, говоря о партийном руководстве этим важнейшим участком идеологической работы, следует постоянно помнить, что основная задача каждого пропагандиста состоит в том, чтобы добиваться превращения знаний в убеждения, органического соединения их с практическими действиями, с трудовой и политической активностью масс.

---

<sup>1</sup> Вопросы идеологической работы КПСС: Сборник документов. М., Политиздат, 1973, с. 439.

---

## **МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РУКОВОДЯЩИХ КАДРОВ**

На всех этапах коммунистического строительства КПСС уделяла и уделяет огромное внимание подготовке кадров. Партия вырастила и выдвинула на различные участки партийной, советской, хозяйственной, общественной работы всесторонне подготовленных, авторитетных коммунистов. Сейчас во всех звеньях управления работают, как правило, люди с высокой политической, общеобразовательной и профессиональной подготовкой.

В современных условиях заметно возрастает роль и ответственность руководящих партийных, советских, хозяйственных кадров.

Задачи, стоящие перед партией и страной, больше, чем когда-либо раньше, требуют, чтобы руководители в совершенстве владели современными методами управления, обладали чувством нового, видели перспективу, умели находить эффективные пути решения практических задач, использовать знания и опыт других. На любом участке деятельности каждый из них должен постоянно повышать свой идейно-теоретический уровень, в полной мере использовать законы общественного развития в целях успешного претворения в жизнь исторических решений XXVI съезда КПСС, планов одиннадцатой пятилетки. Дело чести коммунистов, говорил товарищ Л. И. Брежнев, сделать свою идейную убежденность, благородное горение своих сердец достоянием каждого советского человека.

Жизнь убедительно подтверждает непреложную истину: там, где руководитель политически грамотен, постоянно пополняет свой идейно-теоретический уровень, по государственному подходу к решению возникающих проблем, там и успех, меньше случайностей и ошибок.

Принципиальная позиция партии по вопросам марксистско-ленинской подготовки руководящих кадров изложена в постановлениях ЦК КПСС «О марксистско-

ленинской учебы и экономическом образовании руководящих кадров в Ташкентской городской партийной организации», «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС».

Выполняя эти постановления партии, указания и рекомендации Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева по совершенствованию марксистско-ленинского образования, МГК и РК КПСС, первичные партийные организации Москвы проводят многогранную работу по улучшению политической и экономической учебы руководящих кадров.

В городской партийной организации сложилась стройная система политической и экономической учебы партийных, советских и хозяйственных работников, позволяющая обеспечивать преемственность и последовательность в их марксистско-ленинском образовании.

Большую роль в этом важном деле играет университет марксизма-ленинизма МГК КПСС и его филиалы.

О возросшем желании руководящих кадров, специалистов, представителей различных групп интеллигенции учиться в университете марксизма-ленинизма говорят такие данные. Если в 1971/72 учебном году здесь занималось 2600 руководителей всех рангов, то в 1981/82-м их число увеличилось до 7241, т. е. возросло почти втрое. За последние десять лет университет закончили более 60 тысяч хозяйственных руководителей.

Слушатели университета изучают историю КПСС, политическую экономию, диалектический и исторический материализм, научный коммунизм, актуальные вопросы политики партии и другие предметы — в зависимости от характера факультета. В процессе учебы проводятся лекции, семинары, теоретические конференции, организируются экскурсии в музеи, на выставки, на предприятия. Большое внимание уделяется самостоятельной работе слушателей, подготовке рефератов, дипломных работ.

В 1980/81 учебном году на всех факультетах университета и в его филиалах были проведены семинарские занятия, теоретические конференции по проекту Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года. Активно и заинтересованно обсуждали этот документ слушатели. Ими был внесен ряд предложений по проекту.

Центральное место в учебном процессе занимает глубокое изучение материалов XXVI съезда КПСС и прежде всего доклада Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева «Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики».

В процессе изучения документов XXVI съезда КПСС слушатели проявляют большой интерес и к вопросам внутренней и международной политики КПСС, социально-политического развития советского общества, возрастания руководящей роли КПСС в ходе коммунистического строительства.

Важное место в учебном процессе занимают также проблемы современной идеологической борьбы, теории и практики комплексного решения задач по коммунистическому воспитанию трудящихся, совершенствования советской демократии, нравственности.

Значительное место в учебных планах отводится изучению вопросов методики партийной пропаганды, основ психологии, педагогики, логики.

К проведению лекций и семинарских занятий со слушателями всех факультетов и отделений по подготовке лекторов по научным основам общей методики партийной пропаганды и работников партийного контроля наряду с профессорско-преподавательским составом привлекаются видные ученые, работники ЦК и МГК КПСС, научные сотрудники Академии общественных наук при ЦК КПСС, Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Московской высшей партийной школы, институтов Академии наук СССР, Высшей школы профдвижения, Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ, преподаватели столичных вузов.

В лекциях первостепенное внимание уделяется проблемам возрастания руководящей роли КПСС в процессе коммунистического строительства, экономической стратегии партии, совершенствования хозяйственного механизма управления, идеологической работы КПСС и критики буржуазной идеологии.

Повышенный интерес вызывают у слушателей лекции по материалам XXVI съезда КПСС: «Международная политика КПСС», «Экономическая политика КПСС в период развитого социализма», «Социально-политическое и духовное развитие советского общества и

задачи партии», «Партия — авангард советского народа», «В единстве с народом — сила партии. В единстве с партией, в ее руководстве — сила народа» и др.

Всегда интересны и глубоки по содержанию лекции члена-корреспондента Академии медицинских наук А. Н. Алексеева, докторов наук Е. Ю. Богуша, А. И. Зимней, Г. М. Керимова, В. С. Коробейникова, А. Н. Кочетова, Г. Г. Лукаева, Л. В. Метелицы, Н. С. Мансурова, В. П. Нихамина, М. П. Новикова, В. М. Семенчева, Д. М. Угринтовича, Ф. Р. Филиппова, доцентов А. И. Анцишкина, М. С. Беленького, В. Н. Борисовского, В. Ф. Гаврилиной, А. И. Ермолаева, В. К. Иванова, В. М. Королева, А. И. Левченкова, И. П. Литвинова, В. А. Мансурова, В. М. Соколова, А. А. Старченко, К. Е. Яма, преподавателей Е. В. Адамова, В. П. Лысенко, А. А. Шмелева.

Важное место в учебном процессе занимают семинарские занятия. В ходе их проведения внимание слушателей обращается прежде всего на глубокое усвоение изучаемого теоретического материала в тесной связи с жизнью, решением хозяйственных и политических задач, на знание произведений классиков марксизма-ленинизма, партийных документов, материалов и решений XXVI съезда КПСС, трудов товарища Л. И. Брежнева и других руководителей партии и Советского государства.

Обстановка требовательности и товарищеской взаимопомощи способствует созданию на семинарских занятиях условий для живого обмена мнениями, полемики и дискуссии.

На семинарских занятиях изучаемый материал тесно увязывается с практической деятельностью московских предприятий, слушатели высказывают различные предложения по совершенствованию производства, управления, по улучшению идеологической, политико-воспитательной работы в трудовых коллективах.

Слушатели семинаров по курсу «Управление экономикой развитого социализма» особый интерес проявляют к обсуждению вопросов, связанных с совершенствованием хозяйственного механизма, управления социалистической экономикой на этапе развитого социализма в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Так же ак-

тивно рассматриваются вопросы организации и содержания труда руководителя, особенности работы управленческого аппарата, социально-психологические аспекты деятельности руководителя и др.

Кроме обычных аудиторных занятий практикуется проведение семинаров на передовых московских предприятиях. Такие занятия проходили на станкостроительных заводах «Красный пролетарий» имени А. И. Ефремова, имени Серго Орджоникидзе, заводах «Станколит», Люблинском литейно-механическом и др.

Так, с группой слушателей второго курса семинар по теме «Разделение управленческого труда — основа основ науки и практики управления» был проведен на заводе «Красный пролетарий» имени А. И. Ефремова. Слушатели ознакомились с распределением обязанностей в аппарате управления производством, изучили основные виды управленческой деятельности: планирование, организацию производства, координацию работы цехов.

Начальник планового отдела рассказал слушателям об организации планирования на предприятии, ходе выполнения производственного плана, результатах работы коллектива, достигнутых в социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества выпускаемой продукции. Перед слушателями выступил заместитель секретаря парткома И. И. Ивановский, который особое внимание уделил роли коммунистов, общественных организаций в мобилизации коллектива на выполнение заданий первого года одиннадцатой пятилетки, повышение эффективности производства и качества труда.

В практику работы факультетов все активнее внедряются деловые игры, логические и практические задания.

Дело в том, что деловые, или управленческие, игры, являясь важной составной частью учебного процесса на факультетах хозяйственных руководителей и экономическом, способствуют более глубокому усвоению курса «Управление экономикой развитого социализма», выработке у слушателей навыков для принятия решений в управленческой деятельности, включая вопросы совершенствования хозяйственного механизма.

Все более широкое распространение в учебном процессе получают теоретические конференции. Только за последнее время они были проведены на темы: «XXVI



съезд КПСС — важный рубеж в борьбе за построение коммунизма», «Хозяйственный механизм управления социалистической экономикой и его особенности на этапе развитого социализма».

Следует особо сказать о теоретической конференции «XXVI съезд КПСС — важный рубеж в борьбе за построение коммунизма». В докладах и выступлениях ее участников были всесторонне рассмотрены вопросы повышения руководящей роли КПСС в коммунистическом строительстве, внутренней и международной политики партии, итоги экономического и социального развития СССР в 70-е годы и десятой пятилетке, основные направления развития народного хозяйства страны на 1981—1985 годы и на период до 1990 года. Были рассмотрены вопросы дальнейшего совершенствования идеологической, политико-воспитательной работы партии на современном этапе коммунистического строительства; развития социалистической демократии.

В ходе подготовки к конференциям слушатели широко используют произведения классиков марксизма-ленинизма, в частности, «Манифест Коммунистической партии», книги В. И. Ленина «Что делать?», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», «Очередные задачи Советской власти», а также Программу Коммунистической партии Советского Союза, Конституцию СССР, материалы XXVI съезда КПСС, труды товарища Л. И. Брежнева, других руководителей партии и государства и др.

Большинство слушателей использовали также материалы, характеризующие успехи москвичей в 70-е годы и десятой пятилетке, а также данные о работе трудовых коллективов, в которых они работают.

Участники конференции высказали ряд предложений по дальнейшему улучшению работы во всех звеньях производства и управления. Особое внимание обращалось на расходование сырья, материалов и электроэнергии, на вопросы повышения эффективности и качества работы, дальнейшего укрепления трудовой дисциплины.

Так же интересно прошла со слушателями второго курса экономического факультета научно-техническая конференция «Хозяйственный механизм управления социалистической экономикой и его особенности на этапе развитого социализма. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июня 1979 года «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйст-

венного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

В своем вступительном слове преподаватель В. В. Панкратьев отметил, что XXVI съезд КПСС уделил большое внимание проблемам совершенствования руководства экономикой. Об этом говорилось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии. В докладе об Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года подчеркивалось, что в стране немало сделано для совершенствования хозяйственного механизма. ЦК КПСС и Советом Министров СССР разработан комплекс мер, предусматривающих улучшение планирования, укрепление хозяйственного расчета, усиление материального и морального стимулирования.

В ходе обсуждения вопроса «XXVI съезд КПСС о совершенствовании хозяйственного механизма на этапе развитого социализма» выступили слушатели В. М. Иванов, Г. Ю. Крылова, М. И. Лобачев. Все они подчеркнули большое значение решений XXVI съезда КПСС для внедрения в одиннадцатой пятилетке комплекса мер по совершенствованию хозяйственного механизма и усилению его воздействия на повышение эффективности и качества работы, улучшение организационной структуры управления, стиля и методов работы. Слушатели В. И. Виноградов, М. К. Зименко, Б. А. Феденко указали, что XXVI съезд КПСС рассмотрел проблемы улучшения управления и хозяйственного механизма как необходимое условие роста всего общественного производства в одиннадцатой пятилетке и на более длительный период. По вопросу повышения роли планирования в совершенствовании управления производством выступили пять слушателей — А. А. Ершов, К. И. Никитин, Н. К. Давыдов, М. И. Минаев, Н. К. Соколова. Внимание участников конференции было обращено на исключительно важное значение постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам совершенствования хозяйственного механизма, решений XXVI съезда КПСС для повышения уровня плановой работы во всех звеньях, внедрения более совершенных плановых показателей и широкого использования целевых комплексных программ.

Большую активность проявили слушатели и при обсуждении вопроса «О развитии хозяйственного расчета

на этапе развитого социализма». Выступившие на конференции Л. Н. Молоканов, В. Н. Кожевников, И. М. Орехов, В. И. Иванов и другие подчеркнули необходимость дальнейшего совершенствования хозрасчета на основе заданий пятилетнего плана и долговременных экономических нормативов для внедрения полного хозяйственного расчета во всех звеньях народного хозяйства.

Важной составной частью учебного процесса в университете является выполнение слушателями дипломных работ. Многие из них направлены на совершенствование планирования и управления производством, повышение эффективности и качества работы, улучшение стиля партийной работы, идеологической деятельности. Слушателями за два года учебы было подготовлено около 500 дипломных работ, написанных с использованием местного материала. На многие из них получены отзывы партийных комитетов, общественных организаций, руководителей трудовых коллективов, где работают слушатели.

Например, в отзыве секретаря партийного комитета СМУ № 156 Т. Г. Кривовой на дипломную работу слушателя факультета хозяйственных руководителей главного инженера этого управления В. И. Тютюника «Анализ организации управления предприятием» (на примере деятельности строительно-монтажного управления № 156) говорится, что работа имеет ряд ценных выводов и предложений по повышению эффективности управления строительным производством, сокращению потерь, своевременной сдаче в эксплуатацию объектов строительства с высоким качеством работ и наименьшими затратами. Предложения будут использованы в практической деятельности коллектива.

Серьезного внимания заслуживает дипломная работа слушателя экономического факультета заместителя директора 2-го механического завода С. И. Фионова на тему «Повышение эффективности капитальных вложений в Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии СССР на основе развития производства прогрессивных конструкций и эффективных материалов». Главным достоинством работы является обстоятельный анализ эффективности капитальных вложений в Минтяжстрое СССР. С этой целью автор, используя большой фактический материал, прослеживает основные пути повышения эффективности капитальных вложений в строи-

тельство. Наряду с положительными результатами он обстоятельно проанализировал проблемы имеющегося роста незавершенного строительства. В заключение С. И. Фионов высказывает ряд предложений, направленных на устранение имеющихся недостатков в области капитального строительства.

Интересно проходит защита дипломных работ непосредственно в коллективах, где работают слушатели.

25 февраля 1981 года в Государственном строительно-монтажном объединении № 1 Люблинского района Москвы была проведена выездная открытая защита дипломной работы на тему «Хозяйственный расчет в строительстве в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июня 1979 года и проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года». Дипломную работу защищал слушатель второго курса экономического факультета, заместитель начальника управления ГСМО-1 М. И. Гродинский. На защите присутствовали 53 человека, в том числе секретарь парткома объединения Г. Г. Крупенин, секретарь парторганизации СУ-154 Ф. Н. Цыба, заместитель начальника СУ-154 М. И. Дорфский, консультант Люблинского РК КПСС А. П. Кочетков, декан факультета, научный руководитель по дипломной работе, кандидат экономических наук, доцент В. В. Круглов, а также слушатели группы. В своем вступительном слове В. В. Круглов отметил, что основная масса дипломных работ слушателей защищается в учебных группах университета, а лучшие работы — на предприятиях, в организациях, т. е. по месту работы слушателей. Одной из таких и является представленная на защиту дипломная работа слушателя М. И. Гродинского. В ее основу положен анализ хозяйственной деятельности СУ-154 Государственного строительно-монтажного управления № 1 по выполнению плана десятой пятилетки.

Выступление М. И. Гродинского показало, что в дипломной работе он сумел на большом фактическом материале глубоко проанализировать вопросы хозяйственного расчета, рассмотреть проблему его совершенствования. На примере комплексной хозрасчетной бригады П. П. Тюрина были показаны преимущества бригадного подряда, позволяющего увеличить производительность труда на 25—30%, значительно повысить качество рабо-

ты. В дипломной работе обосновывается необходимость всемерного внедрения бригадного подряда не только на строительных объектах, но и у транспортников, субподрядчиков, поставщиков и особенно в управлениях производственно-технической комплектации, а также указывается на важность распространения хозрасчетных принципов как в строительных управлениях, объединениях, так и в главках, министерстве. М. И. Гродинский обратил внимание на необходимость более широкой координации деятельности всех подразделений и вспомогательных служб, на более тщательную увязку всех видов проектной документации и своевременное доведение ее до исполнителей, на комплексность поставок строительных механизмов на объекты с учетом нужной оснастки. Все эти рекомендации позволяют значительно улучшить производственно-хозяйственную деятельность строительной организации на этапе перехода к оценке деятельности по показателю товарной продукции и усилению санкций за нарушение договорных обязательств.

М. И. Гродинский в ходе защиты использовал подготовленные им схемы, диаграммы, плакаты. Выступления оппонентов — секретаря парткома Г. Г. Крупенина, заместителя начальника М. И. Дофмана, слушателей Н. К. Соколова, В. В. Криворотова показали, что представленная на открытую защиту дипломная работа способствует более активному внедрению полного хозрасчета в объединении ГСМО-1. Это особенно важно сейчас, когда в народном хозяйстве взят курс на дальнейшую интенсификацию производства.

Представленная на открытую защиту дипломная работа получила оценку «отлично». Как показало обсуждение, она весьма актуальна и имеет важное значение в условиях совершенствования деятельности строительных организаций.

О значении дипломной работы М. И. Гродинского рассказала газета «Московская правда» 22 апреля 1981 года в статье «Резервы бригадного подряда».

Защита дипломных работ слушателями — работниками СЭВа и Торгпредства ЧССР состоялась непосредственно в СЭВе. Назовем авторов и темы этих работ: А. Пупала — «Актуальные вопросы товарно-денежных отношений на международном рынке», М. Новак — «Роль и эффективность советской научной и социальной литературы в развитии ЧССР», В. Андрыс — «Основные

вопросы внешней экономической политики КПСС», Й. Мерчещик — «Сотрудничество стран СЭВ по специализации и кооперированию в промышленности», Т. Шуберт — «Совершенствование внешнеэкономических отношений ЧССР и СССР» и др.

На защите присутствовал член парткома посольства ЧССР в СССР товарищ Мирослав Кашпар, который в своем выступлении отметил хорошую подготовку слушателей, подчеркнул значение этих работ, выразив благодарность ректорату и педагогическому составу университета марксизма-ленинизма за обучение граждан ЧССР.

Все большее значение в повышении идейно-теоретического уровня хозяйственных работников приобретают филиалы Университета марксизма-ленинизма МГК КПСС при районных комитетах партии и партийных комитетах.

Районные комитеты партии стали более конкретно заниматься вопросами учебы коммунистов и беспартийного актива, больше внимания стали уделять отбору слушателей в филиалы университета.

При Калининском РК КПСС с 1974 года работает районный семинар для руководящих кадров. За эти годы слушатели изучили такие курсы: «Основы экономики и управления производством», «Экономика и научно-технический прогресс», «Труд руководителя». Семинары работали на базе Академии народного хозяйства СССР и института управления имени Серго Орджоникидзе.

В 1980/81 учебном году слушатели этих семинаров изучали курс «Совершенствование хозяйственного механизма». При РК КПСС работали три семинара для руководящих кадров, в которых занимались 250 человек. Основное внимание слушателей обращалось на глубокое изучение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года.

На семинарских занятиях подробно рассматривались также стоящие перед хозяйственными руководителями, партийными, общественными организациями вопросы по претворению в жизнь решений партии, указаний и рекомендаций Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева по дальнейшему повышению эффек-

тивности производства и качества выпускаемой продукции, совершенствованию механизма управления в различных его звеньях.

На современном этапе все большее значение приобретает самостоятельная работа слушателей, являющаяся одним из важнейших элементов познавательной деятельности. На дальнейшее повышение ее роли в системе марксистско-ленинского образования указал XXVI съезд КПСС, а также постановление ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда партии». Среди многообразных форм самостоятельного овладения знаниями одной из наиболее эффективных является подготовка рефератов.

Известно, что В. И. Ленин придавал большое значение овладению этим методом при изучении революционной теории. Так, в ленинской школе в Лонжюмо кроме лекций и семинарских занятий, на которых слушатели наряду с изучением теоретических вопросов учились вести конспекты, писать статьи и корреспонденции в газеты, много внимания уделялось и работе над рефератами; она была обязательным требованием для каждого слушателя, составной частью учебного процесса<sup>1</sup>.

Значительная часть рефератов в 1979/80 учебном году была посвящена проблемам повышения эффективности производства и качества работы.

В современных условиях повышение эффективности общественного производства, улучшение качества работ и интенсификации производственных процессов в значительной мере достигается за счет дальнейшего ускорения химизации народного хозяйства, комплексного использования современных полимерных материалов и химических методов переработки минеральных ресурсов. Директор научно-производственного объединения Нефтехимавтоматика А. Г. Дедов в реферате «XXVI съезд КПСС о путях дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма, повышения эффективности производства и качества продукции» на конкретных данных показывает, что в процессах химизации таятся большие резервы экономии дефицитных минеральных ресурсов. Так, в результате применения пластмасс в одиннадцатой пятилетке может быть высвобождено 12 миллионов тонн

---

<sup>1</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 20, с. 484—486.

металлов, 25—28 миллионов кубометров древесины, 23—26 миллионов тонн цемента, миллионы тонн других материалов. При этом более 70% (8 млн. тонн) указанных металлов может быть высвобождено за счет производства и применения полимерных труб и сантехнических изделий, на изготовление которых потребуется всего 960—980 тысяч тонн пластмасс. Около 90% древесины и пиломатериалов может быть высвобождено за счет применения 1550—1600 тысяч тонн синтетических смол в мебельной промышленности, строительстве и производстве тары и упаковки. Основная часть цемента (90—95%) может быть высвобождена за счет применения около 1 миллиона тонн синтетических смол и утеплительных вспененных пластмасс в строительстве.

Большой интерес вызвали рефераты директоров Государственного научно-исследовательского института стекла А. В. Стрекалова, института Кабельпромпроект А. И. Гусарова, вагоноремонтного завода имени Войтовича Б. М. Лебедева, в которых они на основе анализа деятельности своих трудовых коллективов показали задачи и функции современного хозяйственного руководителя. Наряду с вопросами о роли руководителя в решении задач, связанных с выполнением планов и социалистических обязательств, развитием и совершенствованием производства, авторы рефератов исключительно большое внимание уделили проблемам воспитания членов трудовых коллективов, созданию в них хорошего морально-психологического климата, решению социальных вопросов, организации социалистического соревнования, умению вести индивидуальную воспитательную работу в коллективах. В рефератах подробно рассматриваются вопросы дальнейшего улучшения идеологической, политико-воспитательной работы КПСС. Основные направления комплексного подхода к воспитательной работе они анализируют в тесной связи с задачами идейно-политического, трудового и нравственного воспитания сотрудников и особенно молодежи.

Директор Государственного научно-исследовательского института стекла А. В. Стрекалов свой второй реферат «Руководитель коллектива и общественные организации» посвятил участию трудящихся в управлении производством, его влиянию на рост производительности труда, повышение эффективности производства и качества работы. В реферате рассматриваются разнообразные формы



и методы привлечения общественности к управлению производством.

Хорошо известно, что основой повышения эффективности общественного производства является дальнейшее развитие научно-технического прогресса в условиях современной НТР. А это предполагает все более активное внедрение автоматизированных систем управления производством. В реферате директора МПО «Манометр» А. Г. Полубояринова «Внедрение АСУП и пути обеспечения их эффективного функционирования» показана их роль в совершенствовании организации управления современным предприятием.

В условиях развития социалистической экономики и усложнения задач по управлению производством все большую актуальность приобретают вопросы дальнейшего повышения уровня организации контроля и проверки исполнения принятых решений. В реферате начальника отдела Государственного научно-исследовательского института стекла кандидата технических наук Е. В. Соболева подробно рассматриваются вопросы организации контроля его действенности в системе мер по совершенствованию хозяйственной деятельности руководителя, роли партийной и общественных организаций в усилении контроля и проверки исполнения принимаемых решений. Этой теме посвящена и работа слушателя В. А. Мамонтовского — начальника проектно-конструкторского технологического бюро по вагонам МПС.

Значительно возрос интерес хозяйственных руководителей к проблемам совершенствования идеологической работы, социалистического образа жизни. Подтверждением этого является их активное участие в семинарах, теоретических и научно-практических конференциях по проблемам «Ленинизм — революционное знамя нашей эпохи», «Комплексный подход — основной путь повышения эффективности идеологической работы». Итоговая научно-практическая конференция была посвящена теме «Управление научно-техническим прогрессом в условиях развитого социализма». В ходе ее были подробно освещены вопросы: «Научно-техническая революция и технический прогресс», «Советский образ жизни и научно-технический прогресс», «Роль науки в решении экономических и социальных задач».

Заведующая кабинетом политического просвещения Госплана РСФСР Р. Н. Карабанова, характеризуя учебу

руководящих кадров, рассказывает, что в 49 теоретических семинарах, созданных парткомом Госплана РСФСР, занимается 783 человека, 110 изучают марксистско-ленинскую теорию по индивидуальным планам под руководством консультантов.

В помощь пропагандистам системы партийной учебы ежемесячно проводятся лекции по изучаемым проблемам и занятия в постоянно действующем методическом семинаре. Ежегодно перед началом учебного года методсовет разрабатывает образец личного творческого плана на основе плана одного из лучших пропагандистов, анализирует планы всех пропагандистов и выносит их на обсуждение.

Только в 1980/81 учебном году проведены занятия по теме «Коммунистическая идейность — сплав знаний, убеждений и практического действия», на которых выступили заместитель секретаря парткома С. Ф. Безбородкин, заместитель председателя методического совета А. И. Корытник, пропагандисты Н. В. Липатов, Д. Д. Юдонов и Е. Г. Макеенко. Систематически с лекциями по методике работы пропагандистов и политинформаторов выступают консультанты Дома политического просвещения МК и МГК КПСС Т. И. Чернышева, А. В. Щипарева.

Выполняя постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», кабинет политического просвещения, методический совет усилили внимание к вопросам, связанным с критикой различного рода антикоммунистических буржуазных концепций. Рекомендации к их изучению даются в методических разработках. Большая работа проводится по глубокому изучению учебного пособия «Актуальные вопросы современной идеологической борьбы». В картотеке на периодическую литературу выделен специальный раздел «Критика современных буржуазных теорий».

В ходе подготовки и проведения семинарских занятий пропагандисты особое внимание уделяют изучению слушателями произведений классиков марксизма-ленинизма, документов и материалов КПСС и Советского правительства, произведений товарища Л. И. Брежнева в тесной связи с конкретными задачами, решаемыми Госпланом РСФСР.

Так, в отделе науки и техники 27 января 1981 года

был проведен семинар на тему «Аграрная политика партии на современном этапе». По вопросу «Линия партии на укрепление материально-технической базы сельскохозяйственного производства» выступал слушатель В. Ю. Лобанов — заведующий отделом. Он подробно остановился на проблемах технического перевооружения сельского хозяйства на базе новой техники.

В теоретическом семинаре отдела легкой промышленности на занятии 16 апреля 1981 года при изучении темы «Экономическая политика КПСС в период развитого социализма» слушатели А. И. Третьякова и А. А. Собинькова в своих выступлениях подробно остановились на особенностях, характеризующих развитие легкой и текстильной промышленности республики в 80-е годы и одиннадцатой пятилетке. К. П. Юнусова рассказала о недостатках в использовании производственных мощностей в шерстяной промышленности и на примерах сибирских комбинатов сформулировала задачи специалистов отдела на 1981—1985 годы по улучшению планирования производства.

Систематическое повышение идейно-политического уровня в системе марксистско-ленинского образования способствует росту политической и трудовой активности сотрудников Госплана РСФСР. 30 слушателей теоретических семинаров направлены на пропагандистскую работу в организации Ждановского района; более 100 стали политинформаторами.

Кабинет политического просвещения и методический совет не прекращают поиск новых форм, методических приемов, способствующих повышению действенности политического образования.

Занятия в теоретических семинарах в Министерстве сельского хозяйства РСФСР в 1980/81 учебном году начались с изучения темы «Ленинская коммунистическая партия — ум, честь и совесть нашей эпохи».

При собеседовании по этой теме слушатели раскрыли последовательную борьбу партии и народа за выполнение решений XXV съезда КПСС по подъему экономики и культуры и выполнению Программы мира. Особое внимание на занятиях было сосредоточено на анализе хода выполнения трудовыми коллективами государственных планов и организации социалистического соревнования в честь XXVI съезда КПСС. Интересно, при высокой активности слушателей прошли занятия у пропагандистов

С. Н. Пронина, Б. Ф. Хлевногo, Д. Е. Цыварева, Э. Б. Ба-  
лаева, В. С. Емельянова, В. М. Марченко и других.

Так, на занятиях теоретического семинара, где пропаган-  
дистом Д. Е. Цыварев (главк механизации сельского  
хозяйства), слушателями было глубоко раскрыто содер-  
жание ленинского определения «Партия — ум, честь и  
совесть нашей эпохи», показана возрастающая роль  
КПСС как партии научного коммунизма, политического  
вождя рабочего класса, всего советского народа, роль  
коммуниста как бойца партии за достижение основной  
цели — неуклонного повышения благосостояния народа  
и претворения в жизнь миролюбивой внешней политики.  
В процессе подготовки к этому занятию слушатели глу-  
боко изучили работы В. И. Ленина «Политический шан-  
таж», «Великий почин», материалы XXVI съезда КПСС,  
Конституцию СССР и другие первоисточники.

Слушатель А. Л. Лавриненко, говоря о претворении  
в жизнь политики партии по повышению благосостояния  
народа, привела конкретные примеры о повышении за-  
работной платы сотрудников главка, улучшении их жи-  
лищных условий.

На занятии теоретического семинара, где пропаган-  
дистом В. С. Емельянов (главк Северного Кавказа), слу-  
шатели глубоко раскрыли марксистско-ленинское учение  
о партии, ее руководящей роли в жизни Советского госу-  
дарства, показали авангардную роль коммунистов, рабо-  
тающих в главке.

Во всех группах проведены занятия по изучению ма-  
териалов XXVI съезда КПСС. При высокой активности  
слушателей прошли итоговые занятия по теме «Партия —  
авангард советского народа». В помощь изучающим ма-  
териалы съезда были прочитаны лекции по наиболее  
важным теоретическим вопросам, раскрывающие опыт  
созидательной деятельности партии и народа, перспекти-  
вы общества зрелого социализма. В работе теоретических  
семинаров ряда главков принимали участие делегаты  
XXVI съезда КПСС: начальники производственных уп-  
равлений сельского хозяйства Тюменского облисполкома  
И. И. Иванов, Калужского — Н. Я. Маликов, Ростовско-  
го — П. М. Мерещенко, председатель колхоза имени  
М. В. Фрунзе В. Я. Горин. В своих выступлениях они по-  
делились впечатлениями о незабываемых днях работы  
съезда, рассказали о положении дел на местах.

В период подготовки к занятиям по теме «Экономиче-

ская политика КПСС в период развитого социализма» в теоретическом семинаре, руководимом пропагандистом С. М. Ивановым (глава Западной Сибири), слушателям было предложено подготовить свои предложения по совершенствованию работы на порученном участке в свете решений XXVI съезда партии. В ходе семинарского занятия слушатели заинтересованно говорили, что в развитии сельскохозяйственного производства Западной Сибири все еще немало недостатков, в частности, в использовании земель крупными молочными комплексами. Такое обсуждение позволило руководству главка принять необходимые меры по устранению отмеченных упущений.

Для руководящих кадров Министерства путей сообщения СССР в течение двух лет работал семинар по курсу «Управление научно-техническим прогрессом в условиях развитого социализма». Работой семинара руководил начальник Главного управления учебными заведениями кандидат технических наук Г. А. Минин. В числе слушателей были заместители министра, начальники главных управлений и их заместители, главные инженеры главных управлений и их заместители, начальники управлений и самостоятельных отделов. По этому курсу был разработан и утвержден парткомом министерства учебный план. Всего за два года было прочитано 14 лекций, проведено 6 научно-практических конференций.

В марте 1981 года слушатели семинара приступили к изучению материалов XXVI съезда КПСС.

Для среднего состава руководящих кадров министерства в 1980/81 учебном году в теоретических семинарах было организовано изучение курса «Социалистический образ жизни».

С интересом восприняли слушатели лекции «Социалистический образ жизни, его становление и черты», «Экономические основы социалистического образа жизни», «Социально-политические основы социалистического образа жизни, его демократизм», «Верность коммунистическим идеалам, преданность делу коммунизма, социалистический оптимизм — грани советского образа жизни» и др.

К чтению лекции по курсу были привлечены руководитель отдела Института социологических исследований АН СССР доктор философских наук Н. С. Мансуров; доцент кафедры политэкономии МИИТа кандидат экономических наук И. И. Гаврилин; преподаватель института

народного хозяйства имени Г. В. Плеханова кандидат философских наук Н. К. Евплова.

Интересно прошли занятия в теоретическом семинаре пропагандиста заместителя начальника Главного управления пути Л. В. Яриза по теме «Социалистический образ жизни, его становление и черты». Тон общей беседы задал слушатель К. И. Купреев — ведущий инженер технического отдела. Он подготовил интересный реферат по теме «Марксистско-ленинское понимание социалистического образа жизни». В нем он подробно рассказал о том, как гениальные положения классиков марксизма-ленинизма о построении социалистического общества воплотились в практике социалистического строительства в нашей стране, братских странах социализма.

К. И. Купреев рассказал о развитии путевого хозяйства за годы Советской власти, о том, как несравнимо возросла его техническая оснащенность, как тяжелый труд путейцев значительно облегчен машинами и механизмами. Достаточно сказать, что на самом трудном участке — капитальном ремонте пути — в настоящее время 85% работ механизировано. Иными стали условия труда и жизни путейцев.

Н. Н. Игнатьев в реферате «Сущность социалистического образа жизни, его основные черты» на примере жизни работников путевого хозяйства рассказал о том, как возросла квалификация путейцев, как с каждым годом улучшается их медицинское, торговое, культурно-бытовое обслуживание. Значительно возросла и заработная плата.

В реферате К. И. Кондратенко убедительно говорилось о неоспоримых преимуществах социалистического образа жизни, для которого характерны такие черты, как коллективизм, гуманизм, демократизм, интернационализм, социальный оптимизм. Принцип коллективизма закреплён в Конституции СССР, в которой сказано, что развитой социализм — это общество, «законом жизни которого является забота всех о благе каждого и забота каждого о благе всех». Социалистический образ жизни — это прежде всего трудовой образ жизни. Участием в коллективном труде определяется не только степень материального благосостояния человека при социализме, но и его личное достоинство, его место в жизни, его социальный престиж.

В реферате отмечалось, что удельный вес фонда пот-

ребления в национальном доходе намечается повысить в 1985 году до 77,3%, тогда как в 1980 году он составлял 75,3%. Существенно вырастут общественные фонды потребления. На централизованные мероприятия по повышению заработной платы и других выплат и льгот населению предусмотрено выделить в одиннадцатой пятилетке более 16 миллиардов рублей. Будет повышен минимальный размер пенсий по возрасту и инвалидности рабочим, служащим, членам колхозов, а также осуществлены другие меры по дальнейшему улучшению социального обеспечения населения. Будет усилена государственная помощь семьям, имеющим детей.

Намечено приступить к проведению такого важного мероприятия, как повышение минимальной заработной платы до 80 рублей в месяц, ставок и окладов рабочих и служащих. Среднемесячная заработная плата возрастет за 1981—1985 годы на 13—16% и достигнет 190—195 рублей. Доходы колхозников от общественного хозяйства увеличатся на 20—22%. Предусмотрено расширить ряд льгот по заработной плате — повысить надбавки за стаж работы в отдельных восточных районах, районные коэффициенты<sup>1</sup>.

На этом занятии выступили почти все присутствующие. Следует отметить, что изученный в 1980/81 учебном году курс «Социалистический образ жизни» дал возможность широко привлекать местный материал, анализировать деятельность хозяйства с тем, чтобы яснее видеть достижения и имеющиеся недостатки. Занятия помогли слушателям лучше организовать свой труд, способствовали повышению его эффективности и качества.

Руководящие кадры главного вычислительного центра Института кибернетики Министерства сельского хозяйства СССР в 1980/81 учебном году занимались в теоретических семинарах «Совершенствование хозяйственного механизма». Одним из семинаров руководит пропагандист А. В. Мурзин — директор центра, более 20 лет выполняющий это ответственное партийное поручение. У него в группе 20 слушателей. Это начальники отделов и их заместители, начальники производственных групп. О своей пропагандистской работе в центре Александр Васильевич рассказывает увлеченно, тепло отзываясь о каждом из слушателей. В свою очередь и сами они

---

<sup>1</sup> См.: Материалы XXVI съезда КПСС, с. 45.

характеризуют пропагандиста как высокоподготовленного, эрудированного коммуниста, умеющего всегда ярко и доступно раскрыть даже самые сложные теоретические вопросы, заинтересовать слушателей, а если надо, и повлиять на них. Занятия в семинаре у него проходят активно. Так, по теме «Ленинская партия — ум, честь и совесть нашей эпохи» желающих высказаться было так много, что пропагандисту пришлось ограничить число выступающих.

Слушатели В. С. Авдюков, О. П. Деева (оба — заведующие отделами) выступили с рефератами «Возрастание роли КПСС в коммунистическом строительстве» и «Деятельность КПСС по формированию у советских людей коммунистического мировоззрения, активной жизненной позиции». В своих работах они глубоко раскрыли основные положения марксистско-ленинского учения о партии, о возрастании ее руководящей роли в коммунистическом строительстве. Значительное внимание докладчики уделили вопросам организаторской и идеологической работы партии по мобилизации советских людей на успешное выполнение решений XXVI съезда КПСС, разъяснению задач, сформулированных в документах июньского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС, в докладе товарища Л. И. Брежнева на Пленуме, широко используя местные материалы.

В идейно-теоретическом воспитании руководящих кадров НИИ и вузов Москвы, повышении их общественно-политической активности все более важную роль играют методологические семинары, численность которых постоянно увеличивается. Если в 1975 году в НИИ и вузах города работало 570 семинаров, то в 1982 году их стало уже 1415.

Взросшая значимость методологических семинаров требует постоянного и пристального внимания к их деятельности. Большое значение имеет совершенствование форм и методов работы семинаров, контроль и помощь со стороны руководства научных учреждений, первичных партийных организаций, райкомов партии. Важнейшее направление в деятельности методологических семинаров — глубокая разработка общей теории научно-технической революции на основе марксистско-ленинской методологии. Осуществление этой задачи позволяет решать многие конкретные вопросы коммунистического строительства, а также более последовательно и целенаправ-



ленно вести критику положений, выдвигаемых буржуазными теоретиками.

Основным содержанием работы этих семинаров является всесторонняя разработка методологических, философских проблем физики, математики, медицины, естествознания, общественного развития, возрастания роли диалектико-материалистической философии в научном познании.

Например, в работе методологических семинаров Московского института электронного машиностроения, Московского электротехнического института связи, Института международного рабочего движения АН СССР, главной редакции Большой медицинской энциклопедии, Всесоюзного кардиологического научного центра АМН СССР, Института гигиены детей и подростков, Всесоюзного электротехнического института имени В. И. Ленина значительное место отводится изучению основных положений диалектического и исторического материализма, их роли в развитии современной науки, разоблачению антинаучных концепций, изучению проблем взаимодействия общественных, естественных и технических наук, исследованию связи науки с практикой коммунистического строительства.

Анализ работы большинства методологических семинаров Калининского района столицы, работавших в 1980/81 учебном году, показывает, что дальнейшее усиление идейной закалки научной и творческой интеллигенции во многом способствует повышению активности в решении поставленных перед нею задач, укреплению связи теории с практикой коммунистического строительства.

Секция методологических семинаров районного методического совета проводит значительную работу по контролю за учебным процессом в семинарах, изучению и распространению положительного опыта проведения занятий. В течение 1980/81 учебного года проведен ряд совещаний руководителей методологических семинаров, на которых выступили секретари РК КПСС и другие ответственные партийные работники, ученые-философы, члены методсовета, а также руководители семинаров, рассказавшие об опыте проведения занятий, разработке методологических проблем развития конкретных областей знания — физики, математики, медицины, педагогики и психологии и др.

На занятиях семинаров основное внимание уделяет-

ся изучению основных положений диалектического и исторического материализма и их роли в развитии современной науки, истории и логики научного познания, прогнозированию науки и критике буржуазных антинаучных концепций, проблеме соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

В методологических семинарах Московского энергетического института, Московского института управления имени Серго Орджоникидзе и др. исследуются социально-экономические и политические аспекты социалистического образа жизни, преимущества социалистической системы хозяйства, проблемы совершенствования идейно-политической работы со студентами.

Следует отметить также работу общеполитического методологического семинара в Институте международного рабочего движения АН СССР, которым руководит директор института член-корреспондент АН СССР Т. Т. Тимофеев. В этом семинаре занимаются ведущие ученые института, руководители научных подразделений, что позволяет тесно увязывать содержание занятий с планами научной деятельности коллектива.

Результаты работы семинара находят отражение в многотомном издании «Международное рабочее движение. Вопросы истории и теории», которое осуществляет коллектив института, используются слушателями в пропагандистской деятельности, а также в процессе подготовки различных научных работ.

В 1979/80 учебном году в Ленинском районе Москвы действовали 140 методологических семинаров. Контроль за их работой, за изучением и обобщением передового опыта осуществляет совет методологических семинаров при РК КПСС, который возглавляет директор Института философии АН СССР доктор философских наук Б. С. Украинцев.

В районе создан постоянно действующий семинар для руководителей методологических семинаров, на занятиях которого изучаются вопросы совершенствования методики их работы, наиболее важные проблемы идеологической борьбы в современных условиях. Особое внимание уделяется критике буржуазных концепций по вопросам развития науки.

В течение учебного года практикуется совместное проведение выездных заседаний методсовета РК КПСС

и постоянно действующего семинара, в ходе которых обсуждаются различные вопросы работы семинаров. На одном из таких заседаний, проведенном в Московском государственном институте международных отношений, была проанализирована работа методологических семинаров института. Особое внимание участников заседания было обращено на вопросы дальнейшего повышения ответственности проводимых занятий, более тесной связи их с деятельностью коллектива вуза, на вклад методологических семинаров в решение задачи по формированию личности ученого, выработке активной жизненной позиции.

Анализ работы семинаров МГУ имени М. В. Ломоносова, Московского государственного института международных отношений, МГПИ имени В. И. Ленина, 1-го медицинского института имени И. М. Сеченова и др. показал, что уровень занятий за последние годы значительно повысился, что занятия эти помогают слушателям глубже усваивать методологические основы науки, полнее овладевать диалектическим методом анализа законов развития природы и общества, вырабатывать приемы и навыки наступательной идеологической борьбы.

Для советских ученых важное значение имеет ленинское положение о необходимости неустанно бороться против всякой буржуазной идеологии, в какие бы модные и блестящие мундиры она ни рядилась. Поэтому в методологических семинарах постоянно расширяется обсуждение различных проблем современной идеологической борьбы, критики методологических основ буржуазной науки, разоблачения концепций антикоммунизма и антисоветизма разного рода современных буржуазных, ревизионистских, оппортунистических теорий. В качестве примера можно указать, что в 1979/80 учебном году слушатели семинаров географического и филологического факультетов МГУ имени М. В. Ломоносова, Института стран Азии и Африки АН СССР широко обсуждали доклады о несостоятельности буржуазных концепций развития современной науки. На одном из занятий семинара географического факультета разоблачались буржуазные теории в области экономической и социальной географии, геополитические измышления современной американской политической географии. На методологическом семинаре факультета журналистики Московского университета интересно прошли

занятия по теме «Критика буржуазных теорий и практической деятельности буржуазных средств массовой информации». Состоялись занятия семинаров по проблемам «Критика маховской ревизии основ классической механики», «Основные методологические вопросы научной критики буржуазной идеологии», «Критика буржуазных и реформистских концепций образа жизни», «Научное сотрудничество и борьба научных идей в современной науке о почве», «Извращение маоизмом теории и практики марксистско-ленинского учения о классовой борьбе в период перехода к социализму» и т. д.

Все это говорит о том, что в МГУ имени М. В. Ломоносова программы работы методологических семинаров теснейшим образом связаны с учебным процессом, что во многом помогает профессорско-преподавательскому составу успешно решать задачи по обучению и воспитанию студентов, формированию у них активной жизненной позиции. В практике работы семинаров используются такие формы, как проведение теоретических и научно-практических занятий, конференций, объединенных заседаний с кафедрами общественных наук и др. О действительности учебы в методологических семинарах МГУ имени М. В. Ломоносова в десятой пятилетке говорит тот факт, что слушателями опубликовано свыше 30 научных работ.

В работе философских семинаров в одиннадцатой пятилетке важное место занимает изучение материалов XXVI съезда КПСС, проведение занятий на темы: «Правовые и эстетические аспекты научной деятельности», «Проблемы воспитания научной смены и преемственности поколений в науке», «Патриотические традиции советских ученых».

В Ленинском РК КПСС постоянно проводятся научно-практические конференции для руководителей и слушателей методологических семинаров. Только за последнее время прошли конференции «Роль методологических семинаров в совершенствовании марксистско-ленинского образования научной интеллигенции», «Проблемы соотношения теории и методологии в научном знании», «Марксистско-ленинская философия и ее роль в современной идеологической борьбе».

1979/80 учебный год в семинарах района завершился научно-практической конференцией «Проблемы формирования ученого», на которой выступили член корреспон-

дент АН СССР А. Г. Спиркин, доктора философских наук Б. С. Украинцев, С. Ф. Анисимов, Б. Я. Пахомов, В. А. Смирнов, А. А. Зворыкин и другие.

Проведенный Институтом социологических исследований АН СССР в 1979/80 учебном году опрос 480 слушателей (50% общего числа участников методологических семинаров Севастопольского района Москвы) показал, что 91,5% из них удовлетворены организацией и идейно-теоретическим уровнем занятий. И это вполне закономерно, о чем говорит, например, анализ занятий методологического семинара Акустического института имени академика Н. Н. Андреева АН СССР. Так, начальник отдела, доктор математических наук В. Ф. Казанцев в докладе «XXVI съезд КПСС о роли науки на современном этапе развития социалистического общества» детально проанализировал основные направления развития науки на этапе развитого социализма. При этом он использовал основополагающие труды В. И. Ленина о роли науки в развитии социалистического общества, выступления Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева по проблемам развития науки, постановления ЦК КПСС и Советского правительства.

Общие задачи, стоящие перед наукой на современном этапе развития социалистического общества, были тесно увязаны с проблемами повышения эффективности научно-исследовательских работ в области акустики. В ходе занятий слушатели рассмотрели ряд вопросов методологического характера, решение которых имеет большое значение для перспективного планирования научных исследований в одиннадцатой пятилетке. Вот некоторые из них: применение методов системного анализа и выделение основных целей в процессе планирования развития акустики на 1980—1990 годы; определение оптимального соотношения между объемом экспериментальных исследований и исследований методами математического моделирования с применением средств вычислительной техники.

В ходе семинарских занятий много внимания уделяется вопросам о роли науки в обществе, путях ее развития, а также разоблачению антинаучных концепций современной теории общественного развития. Подчеркивается необходимость активной пропаганды и разъяснения сущности внешней политики нашей страны в ходе контактов сотрудников института с зарубежными учеными.

В качестве примера приведем и одно из занятий методологического семинара, организованного в Институте научной информации по общественным наукам АН СССР, которым руководит член-корреспондент АН СССР директор этого института В. А. Виноградов.

Занятие было посвящено проблеме «Западноевропейские концепции общественно-политического развития». Готовилось оно отделом развитых капиталистических стран Западной Европы и Северной Америки. С докладом выступил кандидат исторических наук, ведущий сотрудник отдела Б. С. Орлов. Основное внимание он сосредоточил на рассмотрении всего спектра концепций общественно-политического развития, сформировавшихся в послевоенный период в капиталистических странах Европы. При этом подробно анализировались взгляды консерваторов, христианских либералов, голлистов; реформистские концепции буржуазного общества, прикрываемые лозунгами так называемой «социальной демократии». В то же время большое внимание докладчик уделил концепциям революционного преобразования общественных отношений.

Подробно остановился Б. С. Орлов на характеристике антигуманного характера буржуазной демократии, тщетно пытающейся приспособить механизм государственно-монополистического капитализма к современным историческим условиям. Докладчик обстоятельно говорил об авангардной роли коммунистических партий Западной Европы в руководстве классовой борьбой, рассмотрел их программные документы.

В обсуждении доклада приняли участие научные сотрудники отдела В. П. Любин, П. С. Цитрин, которые остановили внимание слушателей на содержании основных теорий и концепций правооппортунистических партий, на проблемах развития науки в условиях противоположных социальных систем, подвергли аргументированной критике буржуазную идеологию по вопросу о роли интеллигенции в социалистическом обществе, показали несостоятельность так называемой теории «технократического общества», теории «конвергенции» Д. Бела, Дж. Гэлбрейта, З. Бжезинского и других, в основу которых положен тезис о противоположности интересов советской интеллигенции интересам рабочего класса и крестьянства. Были также разоблачены утверждение Л. Фойера о противоречиях внутри советской интелли-

генции и тезис С. Липсета о «политической нейтральности» или «политической оппозиционности» интеллигенции в социалистическом обществе, пессимистические концепции отрицательной роли научно-технического прогресса и научной интеллигенции в современном обществе.

Как и в теоретических семинарах, основной формой при проведении занятий методологического семинара является обсуждение рефератов.

В качестве примера можно привести работу методологического семинара НИИ морфологии человека АН СССР.

Здесь в марте 1980 года заведующим научно-организационным отделом института кандидатом медицинских наук Л. В. Кактурским был подготовлен реферат на тему «Ленин и философские проблемы естествознания». В нем с позиций марксистско-ленинской методологии глубоко и аргументированно анализировалось современное состояние медико-биологических проблем советской науки, что в значительной мере способствовало сосредоточению основных усилий сотрудников института на разработке наиболее важных научных проблем.

По мнению самих слушателей и руководства института занятия в методологическом семинаре помогают слушателям более оперативно внедрять в практику результаты научных исследований. Об этом свидетельствуют следующие данные. Только в 1979—1981 годах слушателями получено 11 авторских свидетельств Госкомитета по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР на изобретения. Заключено 18 договоров о сотрудничестве с другими научными учреждениями, подготовлено 11 методических рекомендаций. Серийно стали выпускаться четыре новых препарата.

Повышение идейно-теоретического уровня и эффективности работы семинаров требует дальнейшего улучшения партийного руководства их деятельностью. Советам методологических семинаров при РК КПСС необходимо систематически анализировать работу семинаров и их бюро, помогать руководителям семинаров, докладчикам в повышении философско-методологического уровня занятий.

Опыт партийной учебы в семинарах подтверждает положение о том, что формирование научного мировоззрения, овладение марксистско-ленинской методологией

и ее применение в различных сферах науки и практики являются основой умелого теоретического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

В целях дальнейшего улучшения деятельности методологических семинаров разрабатываются перспективные (пятилетние) и текущие (годовые) планы их работы, тесно связанные с основными направлениями научных исследований и учебно-методической работой научных учреждений и их подразделений. Эти планы в качестве основных задач семинаров предусматривают:

систематическое и глубокое изучение диалектического и исторического материализма в единстве с другими составными частями марксизма-ленинизма;

изучение материалов и программных документов КПСС, а также международного коммунистического и рабочего движения;

разработку философско-методологических проблем современной науки, содействие развитию новых научных направлений и исследований комплексных проблем, отражающих современные процессы дифференциации и интеграции научных знаний;

выработку рекомендаций по совершенствованию организации и прогнозированию развития производительных сил страны, роста благосостояния и культуры населения;

повышение творческой активности ученых в решении задач коммунистического строительства и в идеологической борьбе против буржуазных, реформистских и ревизионистских концепций.

\* \* \*

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС» внимание партийных органов обращается на необходимость преодоления конкретных недостатков в постановке политической учебы. Среди них — слабая связь изучения теоретических вопросов во многих школах и семинарах системы партийного образования с решением актуальных общественных и производственных проблем, отсутствие живого обмена мнениями, теоретических дискуссий на занятиях, проявление формализма и школярства, снижающее заинтересованность слушателей в теоретической учебе.



Помочь пропагандистам решить все эти вопросы должны партийные комитеты, Дома и кабинеты политического просвещения, их методические советы. Партийным организациям следует более тщательно организовать контроль за ходом учебы, ее идейно-политическим уровнем, принять меры по дальнейшему совершенствованию учебного процесса.

В современных условиях неизмеримо возрастает роль руководителей занятий, вообще личности пропагандиста. Ведь пропагандист, отмечал на XXVI съезде товарищ Л. И. Брежнев, главная фигура в системе партийной учебы. Именно от него во многом зависит, какими будут семинары, политшколы, университеты: будут ли они местом, где порой царит скука, где лишь отбываются положенные часы, или же наоборот, они повсеместно станут действительными центрами живой партийной мысли и слова. От идеологического, пропагандистского актива партии в первую очередь зависит отношение людей к партийной учебе.

Весь опыт коммунистического строительства свидетельствует, что авангардная роль, боеспособность и сила политического влияния партийных организаций находятся в прямой зависимости от степени идейности, теоретической вооруженности членов КПСС. Партийное образование призвано помогать коммунистам, всем трудящимся овладевать великой сокровищницей марксизма-ленинизма, идейно-теоретическим богатством документов XXVI съезда КПСС, превращать эти знания в руководство к действию, воспитывать готовность, волю и умение строить коммунизм.

---

## **СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОДГОТОВКУ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ**

В решении кардинальной задачи перевода экономики нашей страны на интенсивный путь развития, в деле повышения эффективности и качества работы всех звеньев хозяйственного механизма исключительно важную роль призвано сыграть экономическое образование руководящих кадров. Занятия хозяйственных руководителей в системе экономического образования имеют своей целью расширение, углубление и обновление полученных знаний путем изучения современной экономической теории и политики КПСС, новейших достижений науки и практики в области управления и хозяйственного руководства, передового опыта организации производства. Важно, чтобы партийные, советские и хозяйственные руководители глубоко овладевали марксистско-ленинской методологией анализа экономических и социальных проблем, научными методами организаторской, хозяйственной и воспитательной работы.

ЦК КПСС целеустремленно и последовательно проводит линию на всемерное развитие и качественное совершенствование экономического образования руководящих кадров. Достаточно назвать постановления ЦК КПСС «Об экономическом образовании трудящихся», «О марксистско-ленинской учебе и экономическом образовании руководящих кадров в Ташкентской партийной организации», «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии», «О работе партийных организаций Башкирии по усилению роли экономического образования в повышении эффективности производства и качества работы в свете решений XXV съезда КПСС».

Наиболее распространенной формой учебы в десятой пятилетке являлись школы хозяйственных руководителей, теоретические семинары при районных комитетах КПСС, занятия в университетах марксизма-ленинизма,

учеба руководящего состава и мастеров непосредственно на предприятиях, в НИИ и КБ. Кроме того, руководящие кадры периодически проходят подготовку и переподготовку в отраслевой и межотраслевой системах повышения квалификации.

О масштабах экономической учебы говорят следующие цифры. В 1979/80 учебном году ею было охвачено в Москве 290,9 тысячи хозяйственных руководителей, в том числе 10,5 тысячи первых лиц. В школах, семинарах при районных комитетах КПСС занималось 22,9 тысячи человек, в теоретических семинарах партийных организаций на предприятиях, в НИИ и КБ — 102 тысячи человек. В текущем 1981/82 учебном году в партийных организациях столицы работают 1728 школ партийно-хозяйственного и идеологического актива, где занимаются свыше 83 тысяч человек.

Руководители предприятий повышают экономическое образование в школах хозяйственных руководителей и теоретических семинарах при райкомах партии; инженерно-технические работники предприятий — на предприятиях и в объединениях, в университетах марксизма-ленинизма; руководящие работники министерств и ведомств — в теоретических семинарах. Целые курсы и отдельные занятия посвящаются рассмотрению важнейших экономических проблем, вытекающих из решений съездов КПСС, Пленумов ЦК КПСС и указаний Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева. Большой интерес у слушателей вызывают курсы «Труд руководителя», «Опыт комплексного управления качеством продукции», «Совершенствование хозяйственного механизма» и т. д. Усилению практической направленности экономического образования призваны способствовать курсы по изучению передового опыта, введенные в соответствии с указаниями XXV съезда КПСС.

Контроль за ходом экономической учебы осуществляется райкомами партии, парткоммами и их идеологическими комиссиями. В помощь пропагандистам и слушателям в Москве созданы и работают более ста кабинетов экономических знаний. При МГК и РК КПСС работают советы по экономическому образованию.

Занятия в школах проводятся, как правило, в форме лекций, семинарских занятий, обсуждения и защиты рефератов, научно-теоретических конференций.

Заслуживает внимания работа школы хозяйственных

руководителей при Ждановском РК КПСС столицы. Слушатели ее объединены в четыре группы по отраслевому признаку: руководящие кадры заводов и объединений, предприятий легкой промышленности, пищевой промышленности, сотрудники НИИ и КБ.

Бюро РК КПСС утвердило ректорат школы. В его составе — ректор, начальник отдела науки и техники Госплана РСФСР кандидат технических наук П. И. Завьялов, директор Института повышения квалификации руководящих работников Минстанкопрома В. Н. Карякин; заведующий промышленно-транспортным отделом РК КПСС Е. А. Зотов; инструктор этого же отдела Л. А. Кукушкин.

В 1980/81 учебном году в этой школе обучалось более 120 человек. В их числе директора и главные инженеры машиностроительных заводов, предприятий легкой, химической, мясомолочной промышленности и бытового обслуживания населения; начальники специализированных конструкторских бюро; директора и их заместители по научной работе и главные инженеры научно-исследовательских и проектных институтов. В течение учебного года были прочитаны лекции по наиболее важным проблемам. Назовем некоторые из них: «КПСС — ум, честь и совесть нашей эпохи», «Хозяйственный механизм развитого социализма», «Совершенствование планового руководства экономикой», «Основные направления внешнеполитической деятельности КПСС», «Повышение обоснованности и действенности планов» и др.

Большое значение имела подготовка слушателями рефератов по изученным темам.

В рефератах и выступлениях на семинарах были широко использованы материалы октябрьского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС, постановление ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и хозяйственных органов», постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», материалы XXVI съезда КПСС и другие партийные документы.

В центральном аппарате ЦСУ СССР и подведомственных ему организациях в 1980/81 учебном году работали 62 семинара, в том числе 41 по курсу «Совершен-

ствование хозяйственного механизма» и 21 — по курсу «Развитие социалистического соревнования, воспитание коммунистического отношения к труду».

Учебный год в системе экономического образования во всех группах начался с изучения темы «Ленинская Коммунистическая партия — ум, честь и совесть нашей эпохи». Кроме предусмотренных планом прошли занятия по изучению материалов октябрьского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС и проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года.

Большую помощь пропагандистам оказывает совет по экономическому образованию. В его состав вошли многие начальники управлений, ведущие экономисты, опытные пропагандисты. Председателем является заместитель начальника ЦСУ СССР А. В. Невзоров. Совет по экономическому образованию содействует эффективной постановке экономической учебы и повышению деловой квалификации работников с отрывом и без отрыва от работы в организациях, учреждениях и на предприятиях системы ЦСУ СССР; координирует учебно-методическую работу и рассматривает методические указания, учебные планы и программы, рекомендации по организации учебного процесса для сети экономического образования; рассматривает планы мероприятий по экономическому образованию и вносит предложения по их совершенствованию; разрабатывает рекомендации по улучшению организации и совершенствованию качества экономического образования работников системы ЦСУ СССР; обобщает и распространяет передовой опыт организации и проведения на местах экономической учебы, готовит в помощь руководителям семинаров необходимые материалы информационного характера; организует обмен опытом работы по экономической учебе между ЦСУ союзных республик; оказывает помощь в работе советам по экономическому образованию ЦСУ союзных республик; подводит итоги экономической учебы за год, выносит их на рассмотрение коллегии ЦСУ СССР.

Совету предоставляется право:

привлекать управления, отделы, институты и другие подразделения ЦСУ СССР к подготовке необходимых методических материалов;

осуществлять проверку организации и хода проведения экономической учебы и повышения деловой квали-

**П Л А Н**  
**работы совета по экономическому образованию**  
**ЦСУ СССР на 1980/81 учебный год**

Вопросы для обсуждения	Срок обсуждения	Ответственный за подготовку вопросов
1	2	3
Об итогах 1979/80 учебного года в системе экономического образования и задачах на 1980/81 учебный год	август	М. А. Паршин—зам. председателя совета
О проекте плана работы совета по экономическому образованию на 1980/81 учебный год		Все члены совета
О начале 1980/81 учебного года в системе экономического образования	сентябрь	А. В. Невзоров—председатель совета А. Т. Охрименко
Информация о подготовке пропагандистов системы экономического образования		
О результатах проверки экономической и технической учебы работников:		
Управление статистики труда и заработной платы ЦСУ СССР	ноябрь	Н. Д. Макаров
Союзстаттехники	ноябрь	В. Г. Шеленков
Главмехсчета ЦСУ СССР	декабрь	Ю. Н. Калинина М. А. Паршин
Обсуждение проекта плана экономической учебы работников систем статорганов на одиннадцатую пятилетку		
Об экономической и технической учебе работников ЦСУ Таджикской ССР. При проверке осветить вопросы изучения проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года	январь	И. В. Бабынин
О работе совета по экономическому образованию ЦСУ Белорусской ССР и пропаганде проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года	февраль	М. С. Дичковский, председатель совета по экономическому образованию ЦСУ БССР
О результатах проверки экономической и технической учебы ГУПК ЦСУ СССР. Вопросы изучения проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года в системе экономического образования	февраль	М. Н. Цибизова

Вопросы для обсуждения	Срок обсуждения	Ответственный за подготовку вопросов
1	2	3
О проведении семинарских занятий по экономической учебе в группах центрального аппарата ЦСУ СССР (пропагандисты: В. П. Креснина, А. Е. Будыкина, Ю. Н. Калинина, А. М. Чепурина)	апрель	Н. Я. Панферова
О проекте плана проведения научно-практической конференции для руководящего состава ЦСУ СССР по материалам XXVI съезда КПСС	июнь	В. И. Сисыков, И. Я. Матюха
О подготовке совещания с председателями советов по экономическому образованию ЦСУ союзных республик по вопросу «О задачах органов государственной статистики для системы экономического образования в свете решений XXVI съезда КПСС»	май	М. А. Паршин
О подготовке к итоговым занятиям в системе экономического образования в организациях, подведомственных ЦСУ СССР		Ю. Г. Васильев

фикации в учреждениях и организациях системы ЦСУ СССР;

поручать членам совета изучение отдельных вопросов, направленных на улучшение экономической учебы, а также подготовку по ним соответствующих предложений;

контролировать работу советов по экономическому образованию ЦСУ союзных республик.

На наш взгляд, интересным является и план работы совета на 1980/81 учебный год, утвержденный начальником ЦСУ СССР Л. М. Володарским.

В соответствии с этим планом членами совета по экономическому образованию осуществлялась проверка хода экономической учебы в управлениях, отделах центрального аппарата и организациях, подведомственных ЦСУ СССР. Так, на занятии по теме «Коммунистические субботники и массовое движение за коммунистическое отношение к труду» (по курсу «Развитие социалистического соревнования, воспитание коммунистического отношения к труду») у пропагандиста В. Г. Пронина побывал член совета по экономическому образованию И. В. Обельченко. Он отметил, что занятия в группе

прошли организованно, у пропагандиста имеется подробный план по всем основным вопросам изучаемой темы.

В своем вступительном слове В. Г. Пронин глубоко и аргументированно раскрыл содержание работы В. И. Ленина «Великий почин» и тесно увязал ее основные положения с конкретными задачами, решаемыми ныне различными подразделениями. Он подробно остановился на вопросах организации соревнования за звание «Лучший по профессии». Большой интерес у слушателей вызвал материал о работе Управления делами, о конкурсе на звание «Лучшая машинистка». В своем выступлении пропагандист умело использовал материалы заседания коллегии ЦСУ СССР, на котором обсуждался вопрос о развитии соревнования за достойную встречу XXVI съезда КПСС. Использовались также статистические данные о результатах проведенных коммунистических субботников. В обсуждении этих вопросов активное участие приняли большинство слушателей.

Члены совета побывали также на занятиях в группах В. С. Прага, И. И. Беккера, А. М. Чепурина.

Активно участвуют слушатели школ в подготовке и проведении теоретических и научно-практических конференций. Так, в школе хозяйственных руководителей Калининского района Москвы в апреле 1981 года была проведена научно-практическая конференция по теме «Роль руководителя в организации эффективной деятельности трудового коллектива». На конференции с докладом «Руководитель и его деятельность в современных условиях» выступил директор Московского ликероводочного завода П. Я. Багурин.

Большое место в докладе заняли вопросы управленческой деятельности современного руководителя, практики подготовки разного рода решений. П. Я. Багурин подробно остановился также на характеристике процесса разработки и принятия решений в вопросах не только производства, но и социального развития коллектива.

В докладе директора научно-производственного объединения «Пластмасс» доктора технических наук В. В. Ковриги рассматривались проблемы морально-психологического порядка, влияющие на рост социальной активности трудящихся. Подробно, например, говорилось о необходимости совершенствования моральных и материальных стимулов при организации



социалистического соревнования, создания обстановки товарищества и взаимопомощи в каждом производственном звене.

Интересно проводит занятия в школе хозяйственных руководителей при Москворецком РК КПСС руководитель семинара Московского инженерно-строительного института имени В. В. Куйбышева, кандидат экономических наук, доцент Ю. М. Бобров.

Так, в ходе изучения темы «Роль руководителя в организации внедрения новой техники» пропагандист обратил особое внимание слушателей — руководителей строительно-монтажных организаций на необходимость увязывать изучаемый материал с конкретными вопросами экономики на строительных объектах, более эффективно использовать новые механизмы и технику, широко внедрять бригадный подряд.

В проектно-институте Гипрометаллургмонтаж Минмонтажспецстроя СССР в теоретическом семинаре «Труд руководителя», где пропагандистом директор института В. И. Хорошев, занимаются 16 человек — главный инженер, начальники отделов и их заместители, главные конструкторы и ведущие инженеры института. Занятия семинара проходят интересно и содержательно. Надолго запомнилось им, например, занятие на тему «Моральное и материальное стимулирование труда». В ходе семинара слушатели всесторонне проанализировали систему морального и материального стимулирования труда инженерно-технических работников института. О ленинских идеях об оплате труда при социализме, их творческом развитии в материалах XXV съезда КПСС, решениях последующих Пленумов ЦК КПСС, постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам совершенствования хозяйственного механизма подробно говорил слушатель — ведущий инженер-конструктор Ю. Н. Колчинский. На конкретных примерах слушатели показали преимущества работы проектных институтов после перехода их на новую систему планирования и экономического стимулирования, широко используя материалы XXVI съезда КПСС.

Вадим Иннокентьевич Хорошев работает пропагандистом более 10 лет. Это ответственное партийное поручение он выполняет как и подобает коммунисту. В его личном творческом плане наряду с вопросами идейно-теоретического роста большое место занимают проблемы

повышения методического мастерства, оказания помощи слушателям в изучении произведений классиков марксизма-ленинизма, документов КПСС и Советского правительства, трудов товарища Л. И. Брежнева. В плане находят отражение и вопросы подготовки слушателей к проведению политико-массовой работы. Все они регулярно выступают с лекциями, докладами, беседами.

В школе руководящих кадров при Кунцевском РК КПСС очень интересно провел занятие «О комплексном подходе к повышению качества продукции» директор Московского радиотехнического завода Е. И. Котельников. В ходе подготовки к этому занятию слушатели ознакомились с работой коллектива по повышению качества телевизоров «Юность».

Экономическая учеба руководящих кадров проходит в атмосфере постоянно растущего интереса слушателей к изучаемым проблемам. Учебные группы формируются на основе профессиональной однородности и одинакового уровня образования, что способствует повышению эффективности учебы. Так, в строительных организациях для руководящих кадров было организовано изучение курсов «Бригадный подряд — форма хозяйственного расчета», «Совершенствование хозяйственного механизма».

В 1980/81 учебном году занятия семинаров по курсу «Бригадный подряд — форма хозяйственного расчета» прошли организованно, на высоком идейно-теоретическом уровне в тресте Мосстрой № 1, СУ-115 треста Мосфундаментстрой № 4, на деревообрабатывающем заводе управления производственных предприятий 1-го строительно-монтажного треста, СУ-240 Главмосстроя, в тресте Росоргтехводстрой и др.

Теоретические вопросы здесь умело увязываются с состоянием дел и с задачами, решаемыми организациями. В выступлениях пропагандистов и слушателей используется большой фактический материал, раскрывающий преимущества бригадного подряда в строительстве. В ходе занятий вносятся конкретные предложения по совершенствованию организации работы, усилению помощи бригадам со стороны специалистов.

Так, на занятиях в СУ-2 треста Мосстеклосетьстрой (пропагандист Е. П. Зув) было внесено предложение по укрупнению бригады, более тесной увязке работы коллектива с субподрядными организациями, а в тресте

Мосэнергомонтаж № 6 (пропагандист Г. Я. Розенфельд) было предложено организовать комплексные хозрасчетные бригады, объединяющие рабочих генподрядной и субподрядных организаций.

Занятия в семинарах оказывают заметное влияние на основные производственно-хозяйственные показатели строительных организаций. Так, производительность труда в СУ-240 МГОЖС Главмосстроя за последние годы возросла вдвое, а зарплата увеличилась в среднем на 13%.

Работа в бригадах, переведенных на условия подряда, оказывает положительное влияние на производственную дисциплину, ведет к сокращению текучести кадров.

Так, в СУ-18 треста горнопроходческих работ № 2 (Свердловский район) за десятую пятилетку, когда начала внедряться бригадная форма подряда, производительность труда возросла на 18%, средняя зарплата — на 6,6%, текучесть кадров и число прогулов в бригадах сократились до нуля.

В основу работы семинаров по курсу «Совершенствование хозяйственного механизма» положено изучение постановления ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов» и постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

На занятиях подробно рассматриваются вопросы совершенствования хозяйственного механизма, различных его звеньев, в том числе о порядке расчетов за товарную продукцию, о роли и значении банковского кредита, о путях снижения объема незавершенного строительства, о переходе на планирование производительности труда и зарплат по показателю нормативно-чистой продукции.

Хорошо организована учеба по курсу «Совершенствование хозяйственного механизма» в строительных организациях СУ-3 треста Мосжилстрой Главмосстроя, Московском управлении треста Монтажтермоизоляция.

Изучение вопросов совершенствования хозяйственного механизма применительно к конкретной обстанов-

ке оказывает заметное влияние на результаты производственной деятельности.

Так, коллектив СУ-3 треста Мосжилстрой обеспечивает своевременный ввод объектов, сокращение объемов незавершенного строительства. Почти 80% объема работ в управлении выполняется хозрасчетными бригадами. Текучесть кадров снизилась до 6,2%. В коллективе Мостоотряда № 18 Минтрансстроя СССР за годы десятой пятилетки производительность труда увеличилась на 19%. Обычным стало проведение семинаров на базе лучших предприятий района. Так, занятие организаторов производства Ждановского района Москвы по теме «Анализ и методы оценки экономической эффективности и стимулирования новой техники» было проведено во ВНИИавтогенмаш. Слушатели не только ознакомились с расчетами экономической эффективности работ института по новой технике, но и посетили лаборатории лазерной и плазменной резки. В 1980/81 учебном году Ждановский РК КПСС провел 6 практических занятий на предприятиях района, в том числе на ГПЗ-1, шинном заводе.

Социологическое исследование, проведенное отделом пропаганды МГК КПСС в феврале 1980 года в группе мастеров, занимающихся в системе экономического образования на ряде промышленных предприятий столицы (заводы «Эталон» Госстандарта СССР, автомобильный им. Ленинского комсомола, опытный завод научно-исследовательского института удобрений и инсектофунгицидов, вагоноремонтный завод имени Войтовича, типография № 9), показало, что 85% мастеров изучили курсы «Основы экономики и управления производством» и «Труд руководителя» (2-й год обучения), 30% — курс «Труд руководителя» (1-й год обучения). Все опрошенные мастера выполняют общественную работу: 40% являются агитаторами, 25% — членами выборных партийных органов, 5% — членами выборных профсоюзных органов, 7% — политинформаторами, 3% — пропагандистами, 2% работают в комсомольских органах. 95% мастеров выполняли практические задания по конкретным темам: «Управление производством на уровне мастера», «Об использовании производственных фондов на участке» и др; 29% мастеров подготовили рефераты по темам: «XXVI съезд КПСС о возрастании роли социалистических факторов в развитии производ-

ства и повышении его эффективности», «Аграрная политика КПСС в действии», «О новой Конституции СССР», «Разделение и кооперация труда руководителя», «Пути повышения производительности труда в цехе», «Роль социалистического соревнования в повышении производительности труда».

На вопрос о том, как приобретенные на занятиях экономические знания помогают слушателям в решении практических вопросов, последовали ответы: помогают в организации производства — 24%; в решении экономических вопросов — 14%; в вопросах руководства — 46%.

Интересный опыт по руководству системой экономического образования руководящих кадров накопила парторганизация института Мосгипротранс. В 1980/81 учебном году 590 руководителей всех звеньев и ведущих инженеров этого учреждения занимались в 12 теоретических семинарах партийной учебы и в семинарах народного университета экономических знаний по курсу «Совершенствование хозяйственного механизма». К руководству семинарами были привлечены руководители института, начальники отделов, главные специалисты.

Партийный комитет, совет по экономическому образованию уделяли постоянное внимание проведению занятий в тесной связи с задачами, решаемыми институтом. На заседании парткома был заслушан отчет председателя совета по экономическому образованию главного инженера института А. Е. Кузнецова «О состоянии изучения курса «Совершенствование хозяйственного механизма» и мерах по его улучшению».

Занятия в теоретических семинарах проходят на высоком идейно-теоретическом уровне, при хорошей активности слушателей. Так, при изучении темы «Повышение обоснованности и действенности планов» в семинаре, которым руководит коммунист Н. Н. Фирсанов, выступили 11 слушателей. В своих выступлениях они использовали произведения В. И. Ленина, документы партии и правительства.

Наибольший интерес вызвало обсуждение вопросов, связанных с разработкой и выполнением текущих и перспективных планов, их материально-техническим обеспечением. В выступлениях слушателей были даны практические предложения по улучшению текущего и перспективного планирования. Занятия в семинарах во

многим способствуют развитию творческой активности их участников.

В 1980/81 учебном году слушателями внесены 137 предложений, направленных на совершенствование планирования, улучшение структуры производственных отделов, повышение качества и технического уровня проектных решений. 93 из них рекомендованы к внедрению, а 27 уже внедрены.

Анализ деятельности коллектива института Мосги-протранс показывает, что изучение хозяйственными руководителями и специалистами экономической теории способствует повышению уровня руководства подразделениями, планирования, экономической эффективности, совершенствованию хозрасчета. В 1980 году коллективом была обеспечена выдача рабочих чертежей на 1981 год на два месяца раньше установленного срока, и это становится нормой трудовой деятельности коллектива.

С 1 января 1981 года институт перешел на новую систему расчетов с заказчиками, которые теперь производятся за сданную и принятую последними проектную документацию. Заметно повысилось и ее качество. В 1980 году 83% рабочих чертежей получили отличную оценку, тогда как в 1979-м — лишь 10%.

По итогам социалистического соревнования предприятий и организаций Бабушкинского района коллектив института неоднократно занимал призовые места, а по итогам Всесоюзного социалистического соревнования за 1980 год он награжден переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ с занесением на Всесоюзную доску Почета на ВДНХ СССР.

Школа основ марксизма-ленинизма по курсу «Инженерный труд в социалистическом обществе», которой руководит заместитель начальника планово-финансового отдела швейного объединения «Радуга» опытный пропагандист Г. П. Косолапова, является опорной в системе экономического образования. В ней отрабатываются приемы активного использования местного материала в ходе учебного процесса. На открытом занятии в январе 1980 года присутствовали и другие пропагандисты. В своих выступлениях слушатели тесно увязали изучаемый материал с задачами, которые решает коллектив. Так, слушательница В. Т. Дукина подробно остановилась на вопросе о роли инженерно-технических работников в

разработке перспективных и текущих планов развития производства. ИТР объединения внесли значительный вклад в осуществление реконструкции цехов, что позволило резко увеличить выпуск верхней одежды из джинсовой и полушерстяной тканей. О повышении эффективности инженерного труда в объединении говорили и другие слушатели.

Открытое занятие принесло существенную пользу пропагандистам, и особенно молодым.

В целях повышения действенности проводимых занятий пропагандист Г. П. Косолапова организует экскурсии слушателей своей школы в музеи, на выставки. Так, при изучении темы «Повышение качества инженерных решений» была организована экскурсия на ВДНХ СССР. В апреле 1979 года состоялась поездка по ленинским местам Москвы и Подмосковья.

Большое внимание уделяет пропагандист подготовке рефератов слушателями. Это тем более необходимо, так как в ходе этой работы широко используется местный материал. Г. П. Косолапова добивается, чтобы все слушатели глубоко изучали теоретический материал, вели конспекты произведений классиков марксизма-ленинизма, документов КПСС и Советского правительства, а также записи лекций.

Интересен личный творческий план пропагандиста Г. П. Косолаповой. Вот лишь некоторые пункты этого плана: постоянно повышать свой идейно-теоретический уровень, добиваясь при этом тесной связи изучаемого материала с задачами, решаемыми коллективом объединения; оказывать слушателям действенную помощь в подготовке к собеседованию, написанию рефератов, в разработке и обосновании личных встречных планов и обязательств; систематически проводить групповые и индивидуальные консультации.

Пропагандист Г. П. Косолапова уделяет большое внимание выработке у слушателей навыков аналитического подхода к деятельности каждого подразделения и объединения в целом, учит их производить соответствующие экономические расчеты. Так, по теме «Содержание и эффективность инженерного труда» старшим инженером отдела труда и зарплаты Н. И. Васюковой было подготовлено практическое задание «Роль инженерно-технических работников в повышении эффективности производства». При этом основное внимание об-

ращалось на эффективность использования рабочего времени ИТР. Н. И. Васюкова подробно остановилась на вопросе повышения роли ИТР в разработке и внедрении в производство новых современных моделей одежды, в совершенствовании технологии, улучшении работы экспериментального и подготовительного цехов.

Каждый слушатель школы в течение учебного года готовит по одному-два реферата. Назовем некоторые из них: «Численность и структура ИТР в объединении «Радуга», «Профессиональное содержание труда инженерно-технических работников», «Роль стандартов в повышении качества работы. Стандарты, применяемые в объединении «Радуга», «XXVI съезд КПСС о росте производительности труда как решающем факторе повышения эффективности производства. Пути повышения производительности труда на предприятии, в цехе, на участке».

Все слушатели школы пропагандиста Г. П. Косолаповой активно участвуют в жизни коллектива объединения «Радуга». Они являются ударниками коммунистического труда. 12 слушателей — участники движения «Рабочей инициативе — инженерную поддержку». Все они имеют индивидуальные социалистические обязательства по оказанию помощи рабочим различных цехов. Так, Н. И. Васюкова участвовала в работе бригады по экономическому расчету и инженерному обеспечению реконструкции цеха № 6, по внедрению новой технологии и технического нормирования; инженер производственного отдела Л. Г. Фадеева работала в такой же бригаде в цехе № 2 подготовительного раскройного производства, где занималась внедрением нового метода настила тканей. Вместе с ней в этой работе принимала участие слушательница Л. И. Жирова, инженер цеха № 2. Другие инженерно-технические работники, слушатели школы пропагандиста Г. П. Косолаповой, проводили работу по инженерному обеспечению реконструкции ряда цехов.

От слушателей — технологов Т. И. Деевой, С. С. Чарыковой, Л. И. Мамоновой поступило 6 рационализаторских предложений. В частности, Т. И. Деева предложила специальное приспособление для выверки конусов воротника. Это новшество способствовало улучшению условий труда и повышению качества обработки этой детали одежды.



Слушательница С. С. Чарыкова внесла 2 рационализаторских предложения. Только одно из них — по изменению техники обработки карманов — дало экономический эффект в 190 рублей.

Слушатели школы принимают активное участие в партийной, агитационно-пропагандистской работе. Н. И. Васюкова и В. Т. Лукина являются членами парткома объединения, С. С. Чарыкова — заместитель секретаря партийного бюро управления.

В школе основ марксизма-ленинизма по курсу «Передовой опыт комплексного управления качеством продукции», которой в течение ряда лет руководит начальник электротехнического завода имени Ф. Э. Дзержинского А. Г. Ханджян, занимаются ведущие специалисты, начальники подразделений, от работы которых в значительной мере зависит положение дел с качеством выпускаемой продукции.

Так, в ходе изучения материалов ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС пропагандист много внимания уделил проблеме повышения качества продукции. В свою очередь слушатели И. И. Стрельцова, К. И. Матвеевская, Н. К. Толстякова, проанализировав по заданию пропагандиста результаты внедрения комплексной системы управления качеством продукции на заводе, отметили, что все еще не до конца решен вопрос о получении оперативной информации от потребителей о качестве заводской продукции. И результаты не замедлили сказаться. Достаточно отметить, что удельный вес продукции с государственным Знаком качества с 8,2% поднялся к началу 1980 года до 31,6%.

По итогам работы за I квартал 1980 года коллективу завода присуждено первое место и вручено переходящее Красное знамя Бабушкинского РК КПСС.

Пропагандист Московского мебельного комбината № 3 Г. М. Кудрявцев в ходе занятий ориентирует своих слушателей на всестороннюю поддержку передовых починов, которые рождаются на комбинате.

Так, при переводе комбината на бригадную организацию труда Герман Михайлович Кудрявцев обсудил этот вопрос на занятиях. Он поручил слушателям провести в сменах и на участках беседы с рабочими по внедрению коллективной формы организации и оплаты труда. Многие из них участвовали также в обсуждении вопросов перехода на бригадный подряд на партийных,

профсоюзных и рабочих собраниях. Сейчас практически все бригады основного производства работают по этому методу. В коллективе без остановки производства проведена реконструкция отделочного цеха. Комбинат первым в отрасли перешел на отделку мебели современными матирующими лаками. Выпуск мебели здесь за десятилетку увеличился почти в 1,5 раза. Улучшилось качество выпускаемой продукции. Если в 1975 году комбинат не выпускал изделий с государственным Знаком качества, а в 1976 году 16,1% продукции имело почетный пятиугольник, то в 1980 году этот процент увеличился почти до 86. В 1981 году комбинат выпускал изделия только высшей категории качества.

---

## **КАЖДЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ — ПРОПАГАНДИСТ, ВОСПИТАТЕЛЬ**

Партия постоянно указывает, что руководитель любого ранга должен быть не только организатором, администратором, но и воспитателем. Для этого ему необходимо терпеливо и настойчиво овладевать искусством воспитания, уметь решать не только хозяйственные, но и воспитательные задачи. В этом — одно из главных условий глубокого духовного воздействия руководителя на коллектив.

В современных условиях требования к руководящим кадрам постоянно возрастают. И это процесс объективный. Он обусловлен глубиной и размахом революционно-преобразующей деятельности партии и народа, направленной на дальнейшее укрепление развитого социалистического общества, воспитание граждан в духе коммунистической идеологии, на создание материально-технической базы коммунизма, совершенствование общественных отношений. Никогда еще наша страна не обладала таким мощным экономическим и научно-техническим потенциалом. Никогда у нас не было такой огромной армии квалифицированных кадров, которые в ходе строительства социализма и коммунизма прошли серьезную школу политической закалки, обрели богатый жизненный опыт.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии товарищ Л. И. Брежнев подчеркнул: «Современный руководитель должен органически соединять в себе партийность с глубокой компетентностью, дисциплинированность с инициативой и творческим подходом к делу. Вместе с тем на любом участке руководитель обязан учитывать и социально-политические, воспитательные аспекты, быть чутким к людям, к их нуждам и запросам, служить примером в работе и в быту»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 70.

МГК КПСС постоянно ориентирует партийные организации на широкое привлечение к пропагандистской, идейно-воспитательной работе руководящих партийных, советских, профсоюзных, комсомольских работников, хозяйственных руководителей, рассматривая их личное участие в воспитании трудящихся как один из важнейших путей повышения уровня идейно-политической работы в массах.

Ныне пропагандистами в системе политического образования работают многие руководители партийных, советских, хозяйственных, общественных организаций, учителя, преподаватели вузов и научные работники. При этом каждый третий пропагандист — специалист народного хозяйства. Это люди, умеющие аргументированно, политически заостренно вести пропагандистскую работу.

Партийная организация столицы использует как традиционные, так и новые, оправдавшие себя на практике формы привлечения руководящих работников к пропагандистской, массово-политической работе. Так, например, многие пропагандисты-руководители в 1978 году выступили с инициативой участвовать в экономическом обосновании рационализаторских предложений. Это во многом способствовало тому, что уже в 1979 году было дополнительно внедрено 5,8 тысячи рационализаторских предложений с экономическим эффектом 5,6 миллиона рублей.

В течение ряда лет ведут активную пропагандистскую работу директор завода автоматических линий имени 50-летия СССР В. П. Щербаков, директор комбината твердых сплавов имени С. П. Соловьева А. С. Новгородов, директор Института общей генетики АН СССР академик Н. П. Дубинин, директор Тушинского завода железобетонных конструкций А. Г. Королев и многие другие. «Личное воздействие и выступление на собраниях и в политике страшно много значит,— говорил В. И. Ленин.— Без них нет политической деятельности...»<sup>1</sup> Вот почему такое большое значение для воспитания трудящихся имеют систематические выступления в трудовых коллективах руководящих работников с политическими докладами, беседами, сообщениями о развитии экономики, культуры, городского хозяйства. На московских заводах «Станколит», имени Владимира Ильича, игольно-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 47, с. 54.

латинном имени КИМ, «Калибр» и многих других в идейно-политической работе активно участвуют директора, начальники цехов и отделов.

На электромеханическом заводе имени Владимира Ильича почти все инженерно-технические работники являются пропагандистами. Все они работают творчески, вырабатывают у коммунистов и беспартийных потребность к постоянному изучению марксистско-ленинской теории, помогают глубже понять свое место и роль в трудовом коллективе, высокую ответственность за результаты общей работы.

Секрет успеха этих пропагандистов состоит в том, что каждое занятие, проведенное ими, увлекает слушателей, обогащает их новыми знаниями, учит с марксистско-ленинских позиций анализировать явления, факты, события.

Заместитель начальника первого инструментального цеха Петр Иванович Иванов пропагандистскую работу ведет более 15 лет. Он руководит школой, в которой слушатели изучают курс «Основы экономических знаний». В ходе занятий он стремится обеспечить активное участие каждого слушателя в обсуждении изучаемого материала. Петр Иванович старается каждый свой рассказ по очередной теме сделать глубоким по содержанию, интересным по форме, помогает слушателям не только уяснить теоретические вопросы, но и увязать те или иные экономические категории с конкретными задачами, стоящими перед бригадой, участком, цехом.

При изучении нового материала пропагандист для самостоятельной работы предлагает несколько вопросов и дополнительную литературу, дает советы, в какой последовательности изучать рекомендованные источники, в каких из них найти ответ на те или иные вопросы, как вести конспект.

На своих занятиях Петр Иванович создает такую атмосферу, в которой при обсуждении различных проблем возникают товарищеские дискуссии, полемика, что способствует глубокому и всестороннему рассмотрению изучаемого материала.

Такое отношение пропагандиста к занятиям вырабатывает у слушателей потребность постоянно углублять свои знания, умение передать их товарищам по работе. Все 17 слушателей группы — агитаторы. Заточник А. С. Дороненков избран партгруппоргом, токарь

В. П. Ратников — член общественного цехового бюро кадров, В. И. Бондаренко — заместитель председателя общественного бюро кадров, В. А. Беликов — член партийного бюро цеха. Восемь слушателей выполнили к 63-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции личные планы десятой пятилетки.

Фрезеровщик А. А. Емельянов задание десятой пятилетки выполнил к 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

Опыт работы партийных организаций Московского завода автоматических линий имени 50-летия СССР, треста Мосстроймеханизация № 3, автобазы № 1 и др. показывает, что там, где руководители предприятий с одинаковой степенью партийной ответственности заботятся о выполнении как производственного плана, так и комплексного плана идеологической работы, нет расхождения между словом и делом.

На ГПЗ-1 пропагандисты-руководители активно участвуют в движении «Пропагандист — пятилетке эффективности и качества». Более 90% из них работают по личным творческим планам. Так, пропагандисты В. С. Хомюк — заместитель главного металлурга и И. П. Тимофеев — заместитель начальника цеха накануне XXVI съезда КПСС выступили с инициативой «Каждому слушателю системы марксистско-ленинского образования — активную жизненную позицию, высокую личную ответственность за выполнение решений XXVI съезда КПСС». Их поддержали более 150 пропагандистов завода.

Пропагандисты системы экономического образования, участвуя в движении «Пропагандист — пятилетке эффективности и качества», оказали слушателям конкретную помощь в разработке 3 тысяч встречных планов, более 21 тысячи личных социалистических обязательств, 7,5 тысячи лицевых счетов экономии. Слушателями подано 4,5 тысячи рацпредложений по повышению эффективности производства.

Около 9 тысяч слушателей взяли обязательство выполнить план 1981 года к 7 ноября 1981 года. Слово свое они сдержали.

Многие хозяйственные руководители Ждановского района Москвы принимают самое активное участие в идеологическом обеспечении выполнения хозяйственных и политических задач. Достаточно сказать, что только пропагандистами работают 500 человек, среди них ди-

ректор образцового предприятия столицы завода «Пневмостроймашина» Д. П. Минашкин, директор механического завода «Красный путь» В. М. Бахтин, начальник РСУ № 4 Ждановского ремонтно-строительного треста Н. Т. Ковтуненко, заместитель генерального директора объединения «Мосмясо» А. И. Сорокин, директор ВНИИ мясной промышленности А. И. Савченко, директор ВНИИавтогенмаш И. А. Антонов и другие.

Регулярно с докладами на политические темы выступают А. С. Слонимский — начальник треста Мосстроймеханизация № 3, генеральный директор ГПЗ-1 А. А. Громов, директор 1-го часового завода имени А. М. Кирова А. Ф. Платонов, директор ВНИИ электротермического оборудования А. С. Бородачев, генеральный директор завода автоматических линий имени 50-летия СССР В. П. Щербаков.

Они регулярно встречаются с трудящимися при проведении единых политдней, непосредственно в цехах, на объектах. Эта форма политического информирования дает возможность партийным и хозяйственным руководителям лучше знать настроение людей, их запросы, увидеть недостатки, оперативно реагировать на возникающие проблемы.

Интересно и содержательно в 1980/81 учебном году проводил занятия в системе марксистско-ленинского образования с руководящим составом предприятия по курсу «Передовой опыт комплексного управления качеством продукции» директор завода «Пневмостроймашина» Д. П. Минашкин.

Свою работу он строит на основе творческого плана пропагандиста, составной частью которого является раздел «Индивидуальная работа со слушателями», включающий вопросы совместного рассмотрения содержания новых починов и полезных инициатив, их экономического обоснования. Большое внимание пропагандист уделяет методу практических заданий, являющемуся важной формой повышения эффективности занятий. Так, в плане предусматривались темы «Анализ организации системы сбора и обработки информации о качестве выпускаемой продукции», «Анализ выполнения принятых социобязательств в честь XXVI съезда КПСС», поддержка починов «Задание двух месяцев — к XXVI съезду КПСС», «XXVI съезду КПСС — 26 ударных трудовых недель».

На занятиях был также обсужден и впоследствии внедрен опыт комплексной системы управления качеством продукции на московском станкостроительном заводе «Красный пролетарий» имени А. И. Ефремова и ростовском заводе «Электроинструмент».

Директор комбината по производству музыкальных инструментов и мебели Ю. М. Яковлев работает пропагандистом 11 лет. В его семинаре — руководители цехов, отделов, служб, их заместители.

В 1980/81 учебном году они изучали курс «Совершенствование хозяйственного механизма». Пропагандист наряду с рассмотрением важнейших проблем совершенствования хозяйственного механизма, его влияния на повышение эффективности производства и качества работы широко использовал материалы, характеризующие деятельность трудового коллектива, мероприятия по улучшению системы планирования во всех производственных звеньях.

Пропагандист дал глубокий анализ состояния дел на комбинате. Были проанализированы ход работы по совершенствованию комплексной системы управления качеством, назначение, функции и содержание паспорта предприятия и объединения, подробно рассмотрены основные технико-экономические показатели комбината. При этом особое внимание пропагандист уделил раскрытию задач коллектива по переходу на планирование и учет по нормативно-чистой продукции (НЧП). Дело в том, что комбинат явился первым предприятием в объединении Росмузпром Министерства местной промышленности РСФСР, которое уже в 1981 году полностью перешло на новую систему планирования и отчетности. Интересно прошло в семинаре обсуждение темы «Экономическая политика КПСС в период развитого социализма». В нем приняли участие практически все слушатели. Интересными и содержательными были выступления начальников цехов М. В. Калужской, В. А. Педченко, начальника планового отдела В. С. Ермишина, главного конструктора В. Б. Анисимова. Слушатели подробно рассмотрели итоги развития нашей страны в десятой пятилетке, на примере комбината показали перспективы одиннадцатой, охарактеризовали содержание интеграции науки с производством.

Изучение теоретических проблем в тесной связи с задачами трудовых коллективов способствует повыше-



нию эффективности всех направлений деятельности комбината. Все большее распространение получают новые формы организации труда — более 60% рабочих основного производства объединены в 32 комплексные и специализированные производственные бригады. Работа членов этих коллективов оценивается по конечной продукции с учетом трудового вклада каждого.

Активное участие в пропагандистской деятельности принимают руководящие работники автомобильного завода имени И. А. Лихачева. Это начальники цехов Р. А. Фургало, М. И. Серов, В. И. Серов, М. И. Толоконников, Е. Г. Григорьев, В. А. Калыгин, начальник сектора управления капитального строительства Т. Р. Ермакова.

Много интересного и полезного в работе пропагандиста Р. А. Фургало. Все изучаемые темы он теснейшим образом увязывает с задачами, стоящими перед коллективом цеха и завода. Так, при изучении темы «Хозрасчетные методы повышения эффективности и качества» пропагандист на конкретных примерах показал, что дает цеху экономия 1 тонны металла, 1 киловатт-часа электроэнергии, 1 кубометра сжатого воздуха.

Большое внимание в работе со слушателями он уделяет методу практических заданий. Например, слушателю А. В. Домогацкому было дано задание проанализировать фактическое использование сырья и материалов на рабочем месте и участке, а также эксплуатацию станочного парка. Составной частью работы пропагандиста Р. А. Фургало является систематическое оказание помощи слушателям. А. Н. Семенову он помог в разработке рационализаторского предложения по использованию заготовок аннулированных штампов для изготовления других штампов. Результат внедрения этого предложения — 280 рублей условно-годовой экономии.

Занятия в значительной мере способствуют росту социальной и трудовой активности слушателей. Так, например, Е. А. Данилов, В. Н. Сухарев завершили годовые задания к 7 ноября 1980 года. А. Н. Семенов избран членом партийного бюро цеха.

Р. А. Фургало и участники его семинара, поддержав почин «Каждому пропагандисту и слушателю — лицевой счет экономии», сэкономили от 120 до 150 рублей каждый.

Тепло отзываются о пропагандистах — начальниках

цевых братьях Серовых секретарь партийного комитета прессового корпуса А. П. Буланцева.

Руководитель школы основ марксизма-ленинизма Михаил Иванович Серов ведет пропагандистскую работу более четырех лет. Его личный творческий план охватывает большой круг вопросов. В их числе оказание помощи слушателям в изучении первоисточников и партийных документов, в подготовке к собеседованию, в выполнении практических заданий, в разработке личных социалистических обязательств, а также проведение индивидуальных и групповых консультаций и т. д.

М. И. Серов целенаправленно работает над тем, чтобы знания, которые он несет слушателям, превращались в убеждения, а убеждения — в действие. Он умело увязывает учебный материал с задачами производства, направляет внимание слушателей на выявление скрытых резервов производства, развивает творческую активность. Поддержав инициативу передовых пропагандистов завода «Каждому слушателю и пропагандисту системы партийного, комсомольского и экономического образования — лицевой счет экономии», слушатели школы М. И. Серова добились экономии на каждого в среднем по 371 рублю.

Михаил Иванович широко использует метод практических заданий. Например, при изучении материалов XXVI съезда КПСС по теме «Развитие мировой социалистической системы, сотрудничество стран социализма» слушателям было дано практическое задание — подготовить материалы о сотрудничестве ЗИЛа с родственными предприятиями социалистических стран. На эту же тему М. И. Серов сделал доклад на семинаре пропагандистов и на читательской конференции в прессовом корпусе. Многие слушатели принимают участие в изготовлении наглядных пособий, таблиц, диаграмм об экономическом сотрудничестве стран — членов СЭВ. Слушатели школы М. М. Кустова, В. М. Филиппов и Н. Е. Агафонов свои личные планы 1980 года выполнили к 7 ноября 1980 года. В. П. Андреев является активным рационализатором. Им внесено 3 предложения, направленных на улучшение работы нового оборудования. К. А. Артемова — Герой Социалистического Труда, кавалер двух орденов Ленина. Н. Е. Агафонов и В. М. Филиппов — кавалеры ордена Трудовой славы III степени. М. М. Кустова награждена медалью «За трудовое отлич-

чие». Слушатели В. И. Розанов и А. М. Передерий — члены партбюро.

Владимир Иванович Серов уже семь лет является пропагандистом школы основ марксизма-ленинизма рамного цеха пресового корпуса. К каждому своему занятию он готовится серьезно, вдумчиво. В. И. Серов регулярно посещает семинар пропагандистов при Пролетарском РК КПСС, постоянно работает над изучением документов съездов КПСС, произведений классиков марксизма-ленинизма, методической литературы, регулярно следит за периодической печатью.

Занятия в школе проходят при большой активности слушателей, которые в ходе учебы глубже понимают ленинские принципы хозяйствования на современном этапе экономической политики КПСС. Все это помогает им активно участвовать в социалистическом соревновании и поиске резервов производства.

В личном творческом плане В. И. Серова большое внимание уделяется оказанию помощи слушателям в разработке и принятии социалистических обязательств, заметно влияющих на рост их трудовой и общественной активности.

С 1960 года, после окончания инженерно-физического института, работает на заводе Михаил Иванович Толоконников. И все эти годы он является пропагандистом.

М. И. Толоконников и участники его семинара поддерживали почин «Каждому слушателю и пропагандисту — лицевой счет экономии». Только в течение 1980/81 учебного года слушателями внедрены в производство 4 рационализаторских предложения, что дало экономический эффект в сумме 89,2 тысячи рублей. Сэкономлено 570 тонн металла, снижена трудоемкость обработки ряда деталей.

Почти 20 лет ведет пропагандистскую работу заместитель начальника 1-го инструментального цеха Петр Иванович Христофоров. В настоящее время он руководит школой, где изучается тема «Передовой опыт повышения эффективности производства и качества работы». На занятиях слушатели приобретают прочные навыки, что непосредственно влияет на показатели их работы.

Глубокое изучение проблем совершенствования производства, повышение эффективности и качества работы, выполнение практических заданий помогает слушателям

разрабатывать конкретные предложения, направленные на дальнейшее улучшение деятельности предприятия.

Все слушатели школы являются ударниками коммунистического труда, досрочно выполнили задание первого года одиннадцатой пятилетки. На лицевом счету их практического вклада в повышение эффективности и качества работы — 1804 рубля, в среднем по 150 рублей на каждого слушателя.

Начальник конструкторского бюро управления конструкций и экспериментальных работ Евгений Георгиевич Григорьев работает пропагандистом 12 лет, ведет семинар «Внешняя политика КПСС и Советского государства».

Как и другие пропагандисты, он работает по личному творческому плану, постоянно совершенствует свои политические и экономические знания. В 1980/81 учебном году в основу работы семинара было положено изучение книги «Внешняя политика Советского государства» под редакцией А. А. Громыко, материалов XXVI съезда КПСС. Наряду с традиционными формами проведения занятий пропагандист широко использует экскурсии в музеи и на выставки. Так, при изучении темы «Ленинская Коммунистическая партия — ум, честь и совесть нашей эпохи» он провел занятие в Центральном музее Революции СССР.

Все 12 слушателей семинара имеют личные творческие планы и социалистические обязательства. Кроме того, разработан и принят так называемый семинарский лицевой счет экономии. Пропагандист и его слушатели внесли за год 15 рационализаторских предложений, четыре авторских свидетельства, что дало условный экономический эффект в сумме 204 тысячи рублей и позволило сэкономить 242 тонны проката.

Хотелось бы рассказать и о Владимире Алексеевиче Калыгине — заместителе начальника 1-го инструментального цеха, работающем пропагандистом семь лет. В 1980/81 учебном году он руководил школой основ марксизма-ленинизма по курсу «Передовой опыт повышения эффективности производства и качества работы».

В. А. Калыгин постоянно стремится увязать изучаемый материал с конкретными задачами, решаемыми коллективом цеха и завода. При подготовке к занятиям пропагандист требует, чтобы слушатели систематически анализировали ход выполнения плана производственных

заданий и социалистических обязательств. Много внимания уделяется также выполнению слушателями практических заданий. Так, при изучении темы «Эффективное использование техники и материальных ресурсов» слушатели А. И. Передерий и В. П. Козаков подготовили данные об использовании основных и вспомогательных материалов и показали возможные резервы в этом важном деле. Слушателю М. В. Кальмаеву — термисту по специальности — было предложено рассказать о путях наиболее эффективного использования газа на термическом участке.

В ходе изучения темы «Хозрасчетные методы повышения эффективности и качества» с сообщениями выступили шлифовщик В. Н. Деменков и слесарь В. А. Карпухин.

Слушатели школы подали за год 3 рационализаторских предложения. На общий лицевой счет внесено 4682 рубля.

Большую пропагандистскую работу ведут руководители производства разных уровней на образцовом предприятии столицы — заводе «Хроматрон». 8 лет, например, работает пропагандистом старший мастер С. П. Дворецкий. В 1981/82 учебном году в школе коммунистического труда, которой он руководит, изучался курс «Бережливость — черта коммунистическая». Слушатели проявили большой интерес к занятиям. Особенно активны были они при рассмотрении темы «В единстве с народом — сила партии. В единстве с партией, в ее руководстве — сила народа». В их выступлениях была отмечена огромная забота Коммунистической партии о благе советских людей.

В своей пропагандистской работе Сергей Петрович много внимания уделяет привитию слушателям навыков самостоятельной работы, требовательно относится к конспектированию ими первоисточников. Он всегда помнит наказ В. И. Ленина, что нельзя приобрести коммунистические убеждения заучиванием отдельных положений марксизма, а можно их выработать лишь в результате серьезной, сознательной работы, самостоятельной переработки полученных знаний. Так, самостоятельная работа при изучении труда В. И. Ленина «Как организовать соревнование?» помогла слушателям школы более сознательно, заинтересованно подойти и к анализу насущных проблем сегодняшнего дня. Чтобы развить и

углубить в участниках школы умение самостоятельно, с научных, классовых позиций разбираться в потоке современной политической информации, пропагандист ориентирует их на глубокое самостоятельное изучение партийных документов, в которых творчески развивается теория марксизма-ленинизма.

За 8 лет пропагандисту удалось многое. Сегодня все его слушатели — ударники коммунистического труда. Появилось у них и желание заниматься общественной работой. Почти все имеют постоянные поручения. Так, операторы В. Е. Колпакова и С. В. Грузинская — члены комитета ВЛКСМ, травильщик В. А. Ануфриев — политинформатор.

Татьяна Олеговна Гришанова — инженер-технолог цеха № 2 сборки кинескопов — четвертый год руководит школой основ марксизма-ленинизма по курсу «Экономическая политика КПСС». Уровень подготовки ее слушателей разный. Одни имеют среднетехническое образование, другие — неполное среднее. Поэтому при подготовке к занятиям она каждому уделяет много времени. Это принесло свои плоды. Если четыре года назад ни один из слушателей не проявлял заметной активности, то теперь при прохождении общественно-политической практики в системе политического образования каждый третий выступает с политинформациями, многие являются агитаторами, имеют другие общественные поручения. Так, после занятий по теме «В единстве с народом — сила партии. В единстве с партией, в ее руководстве — сила народа» по поручению пропагандиста с политинформациями в коллективах завода выступили Александр Орехов, Юрий Свирин, Любовь Егорова. Слушательница Н. И. Мелькова избрана профгруппоргом, Л. И. Егорова — членом редколлегии цеховой стенгазеты.

Ирина Ефимовна Бобович — начальник участка цеха № 2 — ведет занятия с комсомольцами по проблеме «Бережливость — черта коммунистическая». Много внимания она уделяет воспитанию у молодежи чувства ответственности за свой труд, бережливого отношения к сырью и материалам. Так, при изучении темы «Экономика должна быть экономной» пропагандист особое внимание слушателей обратила на стоимость редкоземельных элементов — итрия и европия, которые используются при изготовлении кинескопов, а также на важность оборота отходов люминофоров.

Слушателю Геннадию Долганину она поручила вести статистику видов брака, в результате чего брак сократился до 0,2%.

В конце 1980/81 учебного года в системе политического образования на заводе проходил конкурс на лучший реферат слушателей по теме «Что может сэкономить каждый на рабочем месте». Первое место занял реферат слушательницы пропагандиста И. Е. Бобович Светланы Песковой. Она непосредственно занимается регенерацией дорогостоящих материалов. Ею возвращено в производство 30% отходов люминофоров.

На заводе АТЭ-1 многие руководители производства ведут занятия в системе политического и экономического образования. Заместитель главного энергетика Владимир Иосифович Пругер руководит школой основ марксизма-ленинизма. В 1981/82 учебном году его слушатели изучали курс «Учение, преобразующее мир». Пропагандист постоянно стремится добиваться на деле единства идейно-теоретической, политико-воспитательной, организаторской и хозяйственной работы. Так, при подготовке к занятию на тему «Сущность и роль экономической политики КПСС» его слушатели провели рейд по экономии энергетических ресурсов под девизом «Экономика должна быть экономной». Слушатели В. И. Бакулин, начальник бюро вентиляции, мастера М. Я. Черняк и В. Г. Мокогоненко подали три рационализаторских предложения по использованию оборотной системы водоснабжения, от реализации которых получен большой экономический эффект.

«Чтобы вести за собой людей,— говорит Владимир Иосифович,— надо хорошо знать теорию и политику партии. Мы живем в эпоху бурного технического и социального прогресса. Непрерывно происходят изменения в жизни общества. Руководитель должен быть в курсе всех важнейших событий. Он каждый день общается с людьми, решает массу разнообразных вопросов. И только тогда он будет по-настоящему полезен делу и интересен окружающим, если постоянно пополняет политические и специальные знания. Поэтому очень важны регулярные занятия самообразованием. И как бы ни было трудно, я всегда стремлюсь найти для этого время.

Условия для учебы у нас хорошие. В кабинете политического просвещения, в заводских библиотеках имеет-

ся необходимая литература. Наш методический совет помогает как пропагандистам, так и слушателям в подборе литературы, местных материалов для подготовки к занятиям.

Большую помощь мне и другим пропагандистам оказывают занятия в постоянно действующих семинарах при РК КПСС.

Замечу, однако, что в нашей работе есть и свои нерешенные проблемы. До сих пор, к примеру, не хватает литературы, в которой содержался бы всесторонний анализ конкретных занятий, типичных ситуаций, в которых нам приходится решать те или иные задачи воспитания, излагались бы основы организации и методики политического образования слушателей. Ощущается недостаток в педагогической литературе, в словарях по педагогике и психологии специально для пропагандистов».

Начальник цеха сборки № 13 АТЭ-1 Н. И. Морозова 12 лет работает пропагандистом, из них 8 лет руководила комсомольским политкружком. Сейчас она ведет занятия в школе основ марксизма-ленинизма.

«В школе, которой я руковожу,— рассказывает Нина Николаевна,— обучаются работницы диспетчерской службы и обмотчицы, в основном имеющие неполное среднее и среднетехническое образование. Опыт подсказал, что главное — привить слушателям устойчивый интерес к политической учебе. Готовясь к занятиям, всегда задумываюсь над тем, какой материал будет для людей особенно необходимым, интересным, вызовет размышления, какие вопросы их в данный момент больше всего волнуют. Задача пропагандиста не только самому извлечь из прочитанного самое ценное и существенное, обдумать и систематизировать полученные знания, но главное — донести их до слушателей.

Постоянно даю участницам школы практические задания, поручаю подготовку рефератов, темы которых тесно связаны с трудовой и общественно-политической жизнью коллектива. Особенно широко использовала эти формы обучения в период изучения материалов XXVI съезда КПСС. Мои слушательницы встретили высший форум коммунистов нашей страны отличными успехами в социалистическом соревновании. На занятиях мы подвели итоги предсъездовской вахты, намечали планы на будущее. Было подготовлено несколько рефератов,



посвященных реконструкции завода АТЭ-1 в соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года.

К некоторым занятиям мы сами готовим наглядные пособия: схемы, диаграммы, таблицы. Например, изготовили ряд пособий, иллюстрирующих планы развития нашего предприятия в одиннадцатой пятилетке. Думаю, они еще не раз пригодятся на занятиях.

Приятно видеть, как буквально на глазах приобретают гражданскую зрелость мои слушатели — те самые, которые, кажется, еще вчера пришли на завод. Сейчас это отличные производственницы, принимающие активное участие в общественной жизни коллектива, живо интересующиеся теорией и политикой партии. Они много читают, посещают музеи, театры, выставки. Многие имеют постоянные общественные поручения. Так, обмотчица А. П. Печникова — председатель цехового комитета профсоюза, лауреат Государственной премии СССР, мастер Т. А. Федорова — член цехового комитета профсоюза. Многие мои слушательницы проводят политинформации и беседы».

По-настоящему ответственно, с большой любовью относится к своей пропагандистской деятельности руководитель школы научного коммунизма начальник аммиачного цеха Московского коксо-газового завода Гарри Эдгарович Трапан.

Основной принцип деятельности этого пропагандиста — «Усвоил знания — используй их на производстве, в жизни коллектива». Г. Э. Трапан осуществляет его на основе четкого планирования и контроля. В плане на учебный год Гарри Эдгарович определяет роль каждого слушателя школы в подготовке тематических выступлений, заданий по анализу работы коллективов завода, цеха, участка, подбору конкретного цифрового и фактического материала, участию в рационализаторской работе.

Успешно выступили с сообщениями на актуальные темы многие слушатели его школы. Например, М. В. Михайлов рассказал об исторических корнях единства партии и народа, Г. М. Строганов — об основных итогах экономического развития СССР в десятой пятилетке, В. И. Матвеев — о роли партийной организации в трудовом коллективе, И. Д. Рукин — о политико-вос-

питательной работе в цехе. Очень интересными были сообщения Н. И. Копыченкова «Актуальные народно-хозяйственные проблемы в одиннадцатой пятилетке» и И. Е. Кузнецова — «Техническое перевооружение предприятий страны».

Своим инициативным и творческим отношением к делу слушатели школы, возглавляемой Г. Э. Трапаном, способствуют совершенствованию аммиачного производства. Они внесли большое количество предложений по дальнейшему развитию технического прогресса и научной организации труда. Так, улучшено освещение на наждачном и сверлильном станках. Сделаны пневматический стенд аммиачной воды и освещение на нем, люки для монтажа пневмоклапанов на блоках разделения коксового газа № 1 и 2, выдвижные ящики в кладовой запасных частей и др. Большая заслуга пропагандиста Г. Э. Трапана в том, что он связывает политическую учебу с конкретной производственной деятельностью, с творческим поиском, с рационализаторской работой всех слушателей.

За десятую пятилетку участники школы подали 106 рационализаторских предложений с общим экономическим эффектом более 100 тысяч рублей. Самые активные рационализаторы — слушатели И. Е. Кузнецов, М. В. Михайлов, Ю. М. Гунин.

Примером для всех является сам пропагандист. За годы десятой пятилетки Г. Э. Трапан подал 50 рационализаторских предложений, давших немалый экономический эффект. Он дважды награждался знаком «Отличник ВОИР» Министерства черной металлургии СССР.

Кроме того, Гарри Эдгарович ведет большую общественную работу. Он председатель комиссии по контролю деятельности администрации по внедрению новой техники и технологии, внештатный инспектор Госгортехнадзора СССР, член товарищеского суда, член областного совета ВОИР. Он также опытный наставник молодежи.

Не отстают от своего пропагандиста и слушатели. В. И. Матвеев избран секретарем парторганизации цеха, И. Е. Кузнецов и Е. А. Гришин — члены цехового комитета профсоюза, Ю. М. Гунин — народный заседатель, Н. И. Копыченков — председатель товарищеского суда, В. С. Шленсков — общественный инспектор по технике безопасности, И. Д. Рукин — профгруппорг, М. В. Ми-

хайлов — партгрупорг, С. К. Вохонцев и Г. М. Строганов — активные дружинники.

Примеров, когда руководители одновременно являются и пропагандистами, на подмосковном заводе «Электросталь» имени И. Ф. Тевосяна немало. Начальник сталеплавильного цеха № 3 Stanisław Васильевич Ильин удачно сочетает в себе качества опытного организатора производства и пропагандиста комсомольской школы.

В 1980/81 учебном году наряду с изучением программных материалов по курсу «Основы коммунистической морали» Stanisław Васильевич провел ряд бесед о роли комсомольско-молодежных бригад цеха (а их здесь восемь) в развитии социалистического соревнования, об опыте освоения режимов прокатки на планегарном стане. Включившись в социалистическое соревнование за достойную встречу XXVI съезда КПСС, эти бригады обязались значительно перевыполнить план, освоить новый технологический режим, внести семь рацпредложений. Слово свое они сдержали.

В комсомольской школе пропагандиста С. В. Ильина 20 человек, в основном вальцовщики. У большинства слушателей — среднее или среднеспециальное образование. 11 человек являются ударниками коммунистического труда. Многие слушатели стали активными общественниками. Именно занятия в комсомольской школе помогли им наладить контакт с людьми. С другой стороны, участие в жизни цеха, в решении социальных и нравственных проблем в быту, на производстве дает богатый материал для обсуждений и выступлений на занятиях школы, для глубокого осмысления изучаемых вопросов.

Много пользы приносит слушателям школы изучение опыта работы других цехов завода, посещение заводского музея трудовой славы, выступления ветеранов труда и войны, комсомольцев старших поколений.

О Всеволоде Дмитриевиче Добротине во 2-м прокатном цехе все отзываются с большой теплотой. Здесь он работает уже около 20 лет, прошел путь от рядового инженера до заместителя начальника цеха. Хорошо знает оборудование, технологию. А главное — понимает людей, умеет поднять их на решение поставленных задач.

В. Д. Добротин — лауреат Государственной премии СССР, награжден многими Почетными грамотами. Он —

ударник девятой пятилетки. И в том, что цех по итогам выполнения десятого пятилетнего плана занял призовое место среди передельных цехов завода, есть и его немалая заслуга.

Словом, в цехе Всеволода Дмитриевича знают и как лучшего производственника, и как лучшего пропагандиста.

Кончается рабочая смена, молодежь расходится из цеха. Одни спешат в институт, техникум, школу, другие — в комсомольский кружок. Сегодня новая тема, не опоздать бы.

Умеет В. Д. Добротин придать своему выступлению свежесть, задор и энергию. Внимательно слушают его комсомольцы. Даже при рассмотрении самого, казалось бы, простого вопроса он всегда находит что-то новое, интересное. Все это увлекает слушателей.

Задача его состоит не только в том, чтобы донести до молодых людей содержание очередной темы, но и в том, чтобы убедить каждого в необходимости повышения политических и экономических знаний, научить применять их в жизни, на производстве. И для каждого участника кружка Всеволод Дмитриевич находит свой, особый подход.

Среди лучших пропагандистов «Электростали» и старший мастер смены сталеплавильного цеха № 4 Валентин Николаевич Горохов. Много и настойчиво работает он над повышением своего идейно-теоретического уровня, методического мастерства. Окончил вечерний университет марксизма-ленинизма при Электростальском ГК КПСС.

В 1980/81 учебном году в процессе изучения курса «Учение, преобразующее мир» он раскрыл перед слушателями историческое значение марксистско-ленинского учения о революционной борьбе международного пролетариата против капиталистической эксплуатации за торжество демократии и социализма. Много внимания при изучении программного материала уделялось вопросам возрастания роли КПСС в процессе коммунистического строительства в нашей стране, стратегии и тактики Коммунистической партии в период развитого социализма, нравственного воспитания советских людей. Теория изучается слушателями в непосредственной связи с задачами, решаемыми коллективом цеха, завода. Об этом говорит и личный творческий план пропагандиста, в ко-

тором записано: «В ходе занятий по изучению важнейших теоретических вопросов постоянно разъяснять слушателям важность общественно полезного труда, развивать у них стремление работать высокоэффективно».

Результаты плодотворной совместной работы пропагандиста и слушателей не замедлили сказаться: смена старшего мастера — пропагандиста В. Н. Горохова заняла первое место в социалистическом соревновании, выполнила план 1980 года на 101,8%.

Все слушатели пропагандиста В. Н. Горохова являются ударниками коммунистического труда, а по итогам десятой пятилетки сталевар В. А. Вавило награжден орденом Ленина, семь слушателей — Почетными грамотами, пять — знаками «Победитель социалистического соревнования 1980 года».

Пропагандист уделяет много внимания общественно-политической практике слушателей. Все имеют общественные поручения.

Высокая ответственность за порученное дело отличает начальника технического отдела завода пропагандиста М. С. Чекалина. Уже более 10 лет он руководит теоретическим семинаром, слушателями которого являются инженерно-технические работники 1-го сталеплавильного цеха.

В 1980/81 учебном году на занятиях по курсу «Труд руководителя» пропагандист основное внимание слушателей обращал на глубокое изучение документов XXVI съезда КПСС, его указания о дальнейшем совершенствовании управления производством, хозяйственного механизма. При этом рассмотрение названных проблем шло через призму дальнейшего роста трудовой и общественной активности всего инженерно-технического состава. Большинство слушателей выполняют практические задания, пишут рефераты с учетом общей и профессиональной подготовки каждого.

По темам рефератов они выступают с докладами и беседами перед трудящимися, а также на рабочих собраниях и производственных совещаниях.

В группе растет число слушателей, активно участвующих в общественной работе. Так, инженер плавочного контроля Т. И. Пентяк является общественным техническим информатором в цехе. Она регулярно информирует начальников смен, мастеров, сталеваров о качестве выплавляемого металла, участвует в еженедельном анали-

зе качества. При ее активном участии в цехе проводятся лекции на технические темы.

Экономист цеха О. А. Москалева ведет активную работу в группе народного контроля. Ее хорошая работа не раз отмечалась городским комитетом народного контроля.

Активно участвуют в борьбе за повышение эффективности производства, качества работы и экономии материалов слушатели З. В. Степанова, Л. В. Зоркина и другие.

В группе широко развито творчество и инициатива, и потому вполне закономерным является тот факт, что инициаторами различных новаторских починов являются сталевары этого цеха С. И. Сергушин, В. Д. Постников, А. Р. Коротеньков.

Все это способствует успешной работе коллектива цеха, который досрочно, к 63-й годовщине Великого Октября, выполнил план завершающего года десятой пятилетки. Сверх плана выплавлено 20 370 тонн металла. За пятилетку в цехе сэкономлено легирующих материалов на 8 миллионов рублей.

В постановлении ЦК КПСС «Об участии руководящих и инженерно-технических работников Череповецкого металлургического завода в идейно-политическом воспитании членов коллектива» партийным организациям рекомендуется «обеспечить активное участие в идейно-политическом воспитании трудящихся всех руководящих и инженерно-технических работников, прививать им навыки умелого сочетания хозяйственной и воспитательной работы»<sup>1</sup>.

В процессе пропагандистской деятельности происходит постоянное, тесное общение руководящих кадров с различными категориями трудящихся, что способствует укреплению связи руководителя с массами, позволяет ему лучше узнать интересы, нужды, своевременно реагировать на них. В то же время участие руководящих работников в пропагандистской работе способствует и политическому росту самих руководителей, помогает глубже вникать в производственные и общественные дела коллективов, решать жизненно важные вопросы с принципиальных партийных позиций. Таким образом, руководитель выступает перед слушателями не

---

<sup>1</sup> Вопросы идеологической работы КПСС, с. 323.

только как организатор обучения, но и как воспитатель.

Вот, например, что по этому поводу говорит заместитель начальника сталеплавильного цеха подмосковного завода «Электросталь» имени И. Ф. Тевосяна пропагандист Анатолий Иванович Безгрешнов: «Не только технически грамотным должен быть руководитель, он должен быть хорошим пропагандистом и агитатором, глубоко знать экономику, нести экономические знания в массы. Пропагандистская работа — постоянная обязанность каждого хозяйственного руководителя, от директора завода до мастера. Но чтобы быть хорошим пропагандистом, надо много знать, много учиться. Пропагандистские воспитательные средства воздействия дают должный эффект только в сочетании с организаторской работой, тесной связью руководителей с подчиненными им людьми, хорошим знанием условий их труда и быта.

Чтобы помочь слушателям понять значение отдельных фактов в цепи событий общественной жизни, пропагандисту необходимо хорошо владеть революционной теорией. Марксистско-ленинская наука дает ключ к верному и глубокому пониманию и объяснению самых сложных общественных явлений».

В работе с руководящими кадрами партийным организациям необходимо неуклонно руководствоваться указаниями XXVI съезда партии и постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании партийной учебы в свете решений XXVI съезда КПСС». Поэтому целенаправленная работа партийных организаций по дальнейшему совершенствованию марксистско-ленинского и экономического образования руководящих кадров, широкое их вовлечение в идейно-воспитательную работу ведет, как показывает опыт, к обогащению всей идейной жизни трудовых коллективов, помогает руководящим кадрам успешнее решать вопросы их экономического и социального развития, мобилизовать трудящихся на выполнение заданий одиннадцатой пятилетки.

В современных условиях неизмеримо возрастают требования ко всем руководящим кадрам. Сложившаяся система учебы руководящих кадров позволяет лучше вооружать их марксистско-ленинской методологией анализа современных экономических и социальных проблем, научными методами организаторской, хозяйственной и воспитательной работы. С этой целью в 1981/82 учебном году только в партийных организациях Москвы создано

1728 школ партийно-хозяйственного и идеологического актива, где занимаются более 83 тысяч человек.

Более тысячи руководителей различных звеньев занимаются в Университете марксизма-ленинизма МГК КПСС.

Весь опыт социалистического и коммунистического строительства убедительно свидетельствует о том, что боеспособность и сила политического влияния партийных организаций находятся в прямой зависимости от степени идейности, теоретической вооруженности членов КПСС. Партийное образование призвано помогать коммунистам, всем трудящимся овладевать великой сокровищницей марксизма-ленинизма, идейно-теоретическим богатством документов XXVI съезда КПСС, превращать эти знания в руководство к действию, воспитывать готовность, волю и умение строить коммунизм.



---

## СОДЕРЖАНИЕ

Совершенствовать организацию политической учебы руководящих кадров . . . . .	6
Марксистско-ленинское образование руководящих кадров . .	25
Совершенствовать экономическую подготовку хозяйственных руководителей . . . . .	55
Каждый руководитель — пропагандист, воспитатель . . . .	72

ИБ № 1567

*Алевтина Николаевна Власова*

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ УЧЕБА РУКОВОДИТЕЛЯ**

Заведующий редакцией *Е. Васильев*

Редактор *И. Шалаева*

Младший редактор *М. Каро*

Художник *И. Капустянский*

Художественный редактор *А. Беднарский*

Технический редактор *Н. Головчанова*

Корректор *Т. Сёмочкина*

Сдано в набор 25.12.81. Подписано к печати 22.03.82.  
Л82530. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага тип. № 2. Гарнитура  
«Литературная». Печать высокая. Усл. печ. л. 5,04.  
Уч.-изд. л. 5,05. Тираж 25 000 экз. Заказ 1913. Цена 30 к.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство  
«Московский рабочий».  
101854, ГСП, Москва, Центр, Чистопрудный бульвар, 8.

Ордена Ленина типография «Красный пролетарий».  
103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.

**В издательстве «Московский рабочий»  
в помощь пропагандистам  
и политинформаторам  
в 1982 году выйдут следующие  
книги и брошюры:**

**Е. А. А да м о в**

**Интерес: как его вызвать  
и поддерживать**

**Т. Т. П о п о в**

**Участие рабочих  
в управлении производством**

**С б о р н и к**

**Вопросы педагогики и психологии  
в партийной работе**

**С б о р н и к**

**Методологические семинары  
и проблемы развития современной науки**